

KP

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Nováková Šárka

Název práce: Žena v nejstarší české literární tvorbě

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Excerpce a zkoumání ženských motivů v nejstarší české hagiografii a historiografii. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má průměrnou obsahovou úroveň, je převážně kompilační. Důležité skutečnosti jsou vesměs pouze konstatovány; chybí jejich hlubší analýza a postrádáme i posouzení role předmětných motivů v nejstarší hagiografii a následně také v nezbytné konfrontaci s I. knihou Kosmovy Kroniky Čechů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo má vyhovující formální úroveň. Je třeba ocenit kompoziční zvládnutí nesporně nelehkého úkolu, který částečně přesahuje rámec bakalářského studia.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka se zhostila nelehkého úkolu se ctí. Je ale třeba konstatovat, že místy ulpěla na povrchu a nedostatečně analyzovala získané poznatky. Místy se zbytečně utápěla v rozvleklých historizujících pasážích namísto toho, aby pečlivě posoudila jednotlivé motivy ve vztahu k širšímu významovému kontextu ve vazbě na příslušný žánr raně středověkých děl. Málo se věnovala příslušné terminologii, a tím částečně znehodnotila apriorní záměr, který počítal mimo jiné s terminologickou podstatou zkoumaného textového segmentu a jeho hlubší analýzou.

Autorce vytýkáme občasné formulační neobratnosti, upozorňujeme na řadu syntaktických pochybení a v neposlední řadě na větší množství drobných pravopisných chyb. Bohužel se nevyvarovala ani závažnějším ortografickým lapsům, ale jejich četnost je ve vztahu k rozměru díla méně podstatná.

Až na drobnosti text neobsahuje závažné historické chyby a vychází z převážně akceptovaných dat uváděných sekundární literaturou. Do té bychom ovšem neměli (bez odborného ověření) řadit převážně popularizační produkci a odvolávat se na ni (viz Bauer, Hora), což autorka nezdědíka činí. Bez rozpaků ovšem lze vyjádřit spokojenost s tím, do jaké míry se orientuje v problematice, která je poměrně složitá a pramenně málo zdokumentovaná – viz český raně středověký stát v 10. století. Chvályhodná je také autorčina snaha o využití načerpaných poznatků v pedagogické praxi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Nacházíte výraznou disproporci (týkající se například terminologie sociální role) mezi Ludmilou a Drahomírou ve zkoumané hagiografii?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře – dobře

Datum: **7. září 2019**

Podpis:

9.9.2019 Kopie L

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury