

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Denisa Antošová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Strategická analýza vybraného podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jiří Kutlák  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce na téma Strategická analýza podniku se zaměřuje na analýzu podniku Severočeská doly, a.s. Na základě provedených dílčích analýz jsou navrženy možné alternativní scénáře vývoje podniku.

Autorka v teoretické části práce představila problematiku strategické analýzy podniku. Jako nedostatečně shledávám teoretickou rešerši k PEST(LE) analýze. Ta je popsána pouze na 5 řádcích i přesto, že v praktické části práce tvoří významnou část - jak po obsahové, tak po věcné stránce. V praktické části práce autorka analyzuje zvolený podnik dle odpovídajících strategických nástrojů. Analýzy jsou provedeny na velmi slušné úrovni a často zkoumají problematiku velmi komplexně.

Určité nedostatky shledávám v kapitole Faktory finanční a rozpočtové, kde postrádám ucelený přehled základních finančních údajů (tržby, zisk aj.) v čase.

Velmi pozitivně hodnotím výstupy práce - kapitolu Možné alternativy budoucího vývoje. Autorka zde detailně charakterizuje zvolené alternativy. Ty jsou navíc podpořeny velmi kvalitními zdroji a jsou doplněni individuálně zpracovanými maticemi rizik.

Práce obsahuje formální nedostatky:

- všechny rovnice v BP jsou označeny pořadím (1)
- chybějící citace - str. 30 (HDP), str. 31 (Technologické faktory), str. 33 (Ekologické faktory), str. 62 (Přínosy větrných elektráren)
- chybné formátování textu - str. 68

Práce je psána odborným jazykem. Propracovanost analýz a široké spektrum zdrojů přispívají k nadprůměrnému celkovému dojmu z práce. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Představte aktivitu podniku v problematice rekultivace krajiny v místě těžby.

V Plzni, dne 12.05.2019

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

#### Nově:

Posudek zašlete mailem na [zuzkam@kpm.zcu.cz](mailto:zuzkam@kpm.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP. Pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).