

Katedra ekonomie a kvantitativních metod

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Pavel Báni
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma BP/DP: Sociální statistika - školství a vzdělanostní úroveň

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Divišová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zadané téma je po teoretické stránce zpracováno dobře. Obsahuje shrnutí současné situace ve školském systému a plánované změny v rezortu školství. V praktické části, tj. v kapitolách 4 a 5, provedl student analýzy českého školství jako takového a uplatnění absolventů škol na trhu práce. Tyto analýzy považuji za přínos práce. Spojení mezi teoretickou a praktickou částí představuje kapitola 3. Některé výhrady mám k úvodu kapitoly 4, kdy jsou použité metody (převážně poměrové ukazatele) popsány velmi stručně, resp. chybí jejich teoretický podklad. Také by mohly být lépe uvedeny odkazy na zdroje pod grafy, kde je vlastní zpracování. Ke struktuře a úpravě tabulek a grafů nemám výhrady (s výjimkou grafu na str. 49, který by vyžadoval jasnější komentář), pravopisné chyby a překlepy práce téměř neobsahuje.



Katedra ekonomie a kvantitativních metod

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 11 v prvním odstavci uvádíte, že "v uplynulých 2 letech došlo poprvé od roku 1998 k nárůstu počtu studentů přijatých do vyššího odborného vzdělávání." Čím si toto odůvodňujete?
2. Čím může být zapříčiněna zlepšující se situace na trhu práce v letech 2003-2008, jak znázorňuje graf č. 15 na str. 44? Můžete odhadnout budoucí vývoj tohoto ukazatele v následujícím období?
3. V tabulce na str. 48 jsou zachyceny meziroční změny míry nezaměstnanosti absolventů prezenčních forem studia. Vysvětlíte, jakých ukazatelů jste pro toto porovnání využili.

V Plzni, dne 9. ledna 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 9. 1. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry ekonomie a kvantitativních metod, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz).

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).