

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Veřejné zdravotnictví B5347	
<b>Studijní obor</b>	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví 5346R007	
<b>Akademický rok</b>	2019	
<b>Autor práce</b>	Maria Davydova	
<b>Název práce</b>	RIZIKA REDUKČNÍCH DIET	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.	
<b>Počet číslovaných stran</b>	47	
<b>Počet příloh</b>	1	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	16	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	4	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	5
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>3</b>
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>3</b>
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>5</b>	<b>3</b>
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	<b>4</b>	<b>3</b>
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>5</b>	<b>3</b>
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>5</b>	<b>3</b>
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	<b>5</b>	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	<b>20</b>	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	<b>20</b>	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>68</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce vykazuje mnoho formálních nedostatků.

- A) Poloprázdné strany – záměrně prodloužený text pro dodržení rozsahu stran
- B) Chybné číslování stran
- C) Chybné položení výzkumných otázek na které není v práci jasně odpovězeno (navíc výzkumné otázky jsou využity chybně při kvantitativní strategii sběru dat)
- D) Diskuze, kde je využito pouze jednoho literárního zdroje
- E) Nicneříkající závěr
- F) Chybné formátování seznamu literatury

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):**

Práci hodnotím známkou DOBŘE, ale to jen v případě, že autorka bude schopna při ústní obhajobě odpovědět na výzkumné problémy, které si sama položila a na které v práci neodpověděla.

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 16.4.2019**

**Podpis:**

Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.



