

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	B5347 Veřejné zdravotnictví	
Studijní obor	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví	
Akademický rok	2018 / 2019	
Autor práce	Lukáš Kořánek	
Název práce	Možnosti kontroly a prevence nových multirezistentních bakterií ve zdravotnickém zařízení	
Vedoucí práce	MUDr. Jaroslav Jirouš	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano 2x ne	ano 5x ne
Počet číslovaných stran	63	
Počet příloh	2	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	21	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	7	
Počet internetových zdrojů	12	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	87

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená bakalářská práce se zabývá skutečně celosvětově závažným problémem, WHO jej označila jako jeden z největších problémů medicíny současnosti. V úvodu práce je to zmíněno, vzhledem k zaměření se autor měl zmínit i o možnostech kontroly a prevence vzniku antibiotické rezistence v nemocnicích. Zmíněná problematika infekcí asociovaných se zdravotní péčí měla být lépe zakomponována do kontextu úvodu i celé bakalářské práce. Cíle a vědecké úkoly (hypotézy) jsou zřetelně formulovány, v úvodu i dále uvedeny.

Z bakalářské práce je zjevné, že zpracovatel prostudoval velké množství literárních dat, ve kterých se mnohdy ztratil, nevyjádřil jednoduše podstatu (což je někdy velmi obtížné), někdy i ne zcela přesně formuloval teoretické poznatky. Některé pasáže, které se vztahovaly přímo k tématu, vzpomenu pouze okrajově (např. mechanismy horizontálního šíření geneticky podmíněné rezistence), některé méně podstatné (např. chirurgickou dezinfekci rukou) uváděl podrobněji, při vyjmenování více příčinných faktorů nezachoval určitou logiku postupu. V teoretické části často používal neobvyklá až nesprávná spojení slov, v jednom případě chyběl

ve větě přísudek, v jednom případě spojení vět nedávalo význam. Na druhou stranu vkládal do textu citace, které vhodně doplňovaly text a práci oživily.

Ve výsledcích (tabulkách) a analýzách používal pouze relativní čísla, v jednom případě zaměnil číslo výzkumného úkolu. V diskuzi se zamýšlel nad různými možnostmi dosaženého výsledku, v některých případech se dotýkal až spekulace.

Je škoda, že práci chybí praktický výstup, doporučený školící materiál, který by mohl být využit právě k edukaci nelékařského zdravotnického personálu v nemocnicích, případně použit na některých odborných akcích (kongres, sympozium, apod.).

Zpracovatel získával a zpracovával materiál pro vědeckou část pod určitým časovým tlakem a tento jej limitoval v korekcích a určitě měl vliv na celkovou kvalitu práce. Určitá originalita předložené práci se však rozhodně upřít nedá. Práci hodnotím známkou velmi dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2 - velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 17. 5. 2019.

Podpis: MUDr. Jaroslav Jirouš



