

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví (B5345)	
Studijní obor	Radiologický asistent (5345R010)	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Denisa Tůmová	
Název práce	Radiologický asistent a jeho postavení ve zdravotnickém zařízení	
Vedoucí práce	Pavel Nedbal	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	59	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	16	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	0 (15 z internetových zdrojů)	
Počet internetových zdrojů	27	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE – není potřeba
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

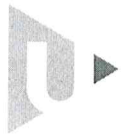
3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Náplň této BP zcela nezapadá do „klasických témat“ vybíraných studenty našeho oboru. O to více oceňuji odvahu studentky ji zpracovat.

Na zpracování a výsledky práce tohoto tématu jsem se velice těšil a obojí je velice zdařilé. Teoretickou část bylo nutné pojmout naprosto odlišně, ale studentka se toho zhostila výtečně. Množství zdrojů (internetových, zahraničních, legislativních), které bylo nutné zpracovat, je mnohem větší než u běžných témat a proto i „teoretická část“ nemá standardní podobu. Její náplň však naprosto ideálně naplňuje zvolené téma.

Praktická část je tvořena zpracováním velice hezky složeného dotazníku s velmi zajímavými výsledky (otázky 9., 10., 12. a 15.). Z výsledků otázky 22. vychází druhý výsledek praktické části – umně zpracovaný informační leták. Tento by jistě mohl a měl být vyvěšen v čekárnách všech pracovišť radiologických asistentů. Třetí pododíl praktické části přináší informace o



možnost vzdělávání RA v dalších zemích EU. Proto z této BP vychází výsledky a závěry, kterou jsou v praxi použitelné!

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 99

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Plzeň, 13.5.2019

Podpis: