

Z Á P A D O Ā Č E S K Á U N I E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Uzavření manželství

Autor: Tomáš Brožík

Vedoucí práce: JUDr. Václav Henych

I.

Autor za cíl diplomové práce uvádí „analyzovat možnosti uzavření manželství a úkoly orgánů správy v této souvislosti popisu české právní úpravy včetně postupů vedoucích k platnému uzavření manželství.“

Z diplomové práce však není zřejmé, zda jde o práci předkládanou diplomantem, nebo zda jde o práci kolektivní. K uvedené úvaze mě vedou některé formulace, např. „Toto téma jsme si zvolili, Dle našeho názoru by bylo takové srovnání,“ v úvodu, nebo obdobné formulace obsažené v části první, např. „V první části této práce se zaměříme na krátký exkurz,“ „Nebudeme se již zabývat,“ apod. Uvedené formulace se objevují v celé práci.

II.

Předložená diplomová práce je členěna, vedle Úvodu a Závěru, na sedm částí. Obsahuje část zaměřenou na oblast soukromého práva (část druhá až čtvrtá) a část zaměřenou na oblast práva veřejného (část pátá až osmá).

Pokud jde o „oblast soukromoprávní“, pak je velmi stručně popsáno uzavírání manželství podle občanského zákoníku z roku 1811 s tím, že se zmiňuje právní dualismus, který v Rakousku – Uhersku existoval od roku 1867 a ve své podstatě byl převzat i do právního řádu nově vzniklé Československé republiky

v roce 1918. Z uvedeného pak vyplynulo, že řada oblastí právního řádu byla odlišná v Čechách, na Moravě a ve Slezsku od právního řádu a Slovensku a Podkarpatské Ukrajině. Popis historie právní úpravy pak pokračuje zmínkou o zákonu č. 320/1919 Sb. z a n., kterým došlo k zásadní novele občanského zákoníku z roku 1811.

Autor zmiňuje, že k zásadním změnám docházelo od 1. 1. 1950, kdy nabyl účinnosti zákon č. 268/1949 Sb., o matrikách a účinnosti nabyla i nová právní úprava vztahující se k problematice manželství.

Pokud jde o současnou právní úpravu, pak jsou popisovány dvě možné formy uzavření manželství, a to občanský nebo církevní sňatek a podmínky, které musí být splněny, aby k uzavření manželství mohlo dojít.

Stejně stručně jsou popisovány případy uzavření manželství zástupcem a uzavření manželství v případě, že je život jednoho ze snoubenců bezprostředně ohrožen. V následující části je rozebírána problematika uzavření manželství s „cizím prvkem“. Je zmíněna o otázka účelových manželství s tím související i rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 58/2013 – 43.

Do „veřejnoprávní části“ je zahrnuta i problematika postupu v případě, že snoubenci chtějí uzavřít manželství mimo úředně stanovenou dobu nebo mimo obřadní místnost matričního úřadu.

III.

K předložené diplomové práci je třeba říci, zda jde o práci diplomanta anebo zda jde o práci kolektivní, popřípadě práci, která byla převzata z jiné publikace (viz např. poznámky v části I s tím, že uvedené obraty jsou použity v mnoha částech diplomové práce).

Dále je třeba konstatovat, že diplomová práce je popisná a v některých případech jde v podstatě o spojení citací z odborné literatury (např. v části čtvrté). I přes uvedené diplomová práce obsahuje řadu nepřesností, např. na straně 5 je popisováno, že pomyslným nástupcem občanského zákoníku byl zákon č. 265/1949 Sb., s tím, že následně je uvedeno, že zákon ponechal obě formy uzavření manželství – občanskou i církevní. Teprve z dalšího textu je možné dovodit, že autor měl na mysli, pokud jde o formy uzavření manželství zákon č. 320/1919 Sb. z. a n. V některých případech je i nepřesná terminologie, např. „matriční úředník“ ač má být „matrikář“, apod.

Pokud bude uspokojivě vysvětleno autorství k diplomové práci, pak při obhajobě doporučuji, aby diplomant reagoval na tyto otázky:

1. Jaký má právní dopad na existenci, či neexistenci manželství popisovaný rozsudek NSS 1 As 58/2013-43?
2. Jsou-li matričním dokladem vystaveny potřebné veřejné listiny pro uzavření manželství v cizině, pak jak probíhá tzv. superlegalizace a je tento postup nutný vždy?
3. V případě, že je rozhodnuto povolit uzavření manželství mimo stanovenou dobu, vydává se správní rozhodnutí?

V Praze dne 10. května 2019

JUDr. Václav Henych

