

**Posudek**  
**na rigorózní práci**  
**Právní úprava pracovního práva v letech 1945-1989**

Předložená rigorózní práce se zabývá právní úpravou pracovního práva v letech 1945-1989. Práce je tvořena úvodem, čtyřmi kapitolami, závěrem, resumé a seznamem použité literatury a pramenů.

V první kapitole představuje autor pracovní právo a s ním související právní předpisy v letech 1945-1947. Zde poukazuje na existenci několika skupin norem, které pocházely ještě z období habsburské monarchie, a které pracovní problematiku řešily odlišně v českých zemích a na Slovensku.

V druhé kapitole probírá pracovní právo v letech 1948-1965. Lze s autorem zcela souhlasit, že v těchto obdobích uváděných v první a druhé kapitole, bylo pracovní právo nesourodé a roztržité, a to se nepodařilo odstranit ani v období tzv. Právníké dvouletky, kdy došlo k vydání celé řady nových kodexů z různých oblastí práva.

Ve třetí kapitole se zaměřuje na pracovní kodex – zákon č. 65/1965 Sb., jehož cílem bylo zjednodušení a sjednocení pracovněprávní legislativy. Představuje zde přípravné práce na tomto zákoníku, které probíhaly ve třech etapách, provádí jeho juristický rozbor a

předkládá jeho novely. Správně dochází k závěru, že jeho většina ustanovení byla kogentního charakteru a že se jednalo o velmi jednotný a komplexní zákoník. Ale také tímto zákoníkem došlo k opuštění zažitých pojmů a institutů, které se objevily znovu až po roce 1989.

Poslední, čtvrtá kapitola, se věnuje vybraným otázkám z oblasti pracovního práva. Zde v jednotlivých podkapitolách autor řeší a probírá institut pracovní kázně, pracovní dobu, problematiku pracovní smlouvy a pracovního poměru, mzdovou a platovou politiku, problematiku kolektivních smluv apod. Autor zde zaměřil také pozornost na některé pracovněprávní předpisy, které sledovaly jiný účel, což ukazuje na jeho přehled o pracovněprávní problematice sledovaného období.

#### **Závěr:**

K práci, jak po stránce formální, tak obsahové nemám závažných připomínek. Práce je přehledná, má pěknou strukturu. Autor použil dostatečný počet české literatury a pramenů, avšak ve své práci k předmětnému tématu mohl vycházet i z literatury zahraniční. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakými právními předpisy byla zavedena pracovní povinnost?

V Plzni, 17. Října 2019

doc. JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

**Posudek**  
**na rigorózní práci**  
**Právní úprava pracovního práva v letech 1945-1989**

Autor rigorózní práce se zaměřil na pracovní právo v letech 1945 až 1989. Práci tvoří čtyři hlavní kapitoly, z nichž tři jsou určeny časovými úseky, a to 1945-1947, 1948-1965, 1966-1989, a poslední se zabývá vybranými otázkami, které se týkaly oblasti pracovního práva.

V prvních třech kapitolách věnuje autor pozornost vývoji a právní úpravě pracovního práva. Zde také předkládá jednotlivé pracovněprávní předpisy. U některých provádí také jejich juristický rozbor, zejména v případě pracovního zákoníku č. 65/1965 Sb. Zde se mimo jiné zaměřil i na přípravné práce a po jeho vydání na následné jeho novelizace.

Správně poukázal, že i když na základě zákoníku došlo ke zrušení některých zažitých pojmů a pracovněprávních institutů, z druhé strany tento zákoník přinesl celou řadu vylepšení v oblasti pracovněprávních vztahů, snížení pracovní doby, otázku odpočinku či např. zakotvil odpovědnost zaměstnavatele za pracovní úraz zaměstnance apod.

Ve čtvrté kapitole pak zaměřil pozornost na jednotlivé pojmy a instituty s pracovním právem úzce související. Podrobně zde rozebral otázku pracovní smlouvy a pracovního

poměru, pracovní kázně, pracovní doby, mzdovou a platovou politiku, kolektivních smluv atd.

Zajímavá je podkapitolka čtvrté kapitoly, kde se zabývá některými právními předpisy, které i když byly považovány za pracovněprávní, jejich účelem bylo však něco jiného. Především se zde zaměřil na předpisy mající pracovněprávní donucovací povahu napříč celým sledovaným obdobím.

#### **Závěr:**

K práci, jak po stránce formální, tak obsahové nemám závažných připomínek. Práce je přehledná a pěkně strukturovaná. Autor použil dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem byly prezentovány tábory nucené práce a jaké měly příkazové komise kompetence a pravomoci?

V Plzni, 19. září 2019

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.