



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: „Bestiář“ – malá encyklopedie herních příšer  
a fantazijních tvorů**

**Práci předložila studentka: Nikola Šmídková**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl bakalářské práce spočívající ve vytvoření cyklu originálních návrhů fantazijních tvorů, včetně didaktického popisu možností prostředí Sculptris, byl beze zbytku přehledně a velmi pěkně naplněn. Je nutné ocenit velké zaujetí autorky zvolenou tematikou.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Originalita cyklu navržených tvorů pro počítačovou hru vychází z logiky jejich vlastností a nápaditého popisu míst jejich výskytu, potavy a také chování – zde autorka projevila velkou dávku tvůrčí fantazie ve spojení s vytvořenými působivými 3D modely. Cyklus je řešen technikou 3D organického modelování a obsahuje celkem 6 fotografií-návrhů, které jsou z technických důvodů vytvořeny pouze formou neúplného modelu tvora – torza tj. hlavy tvora s částí trupu. Proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá kvalitní bakalářské práci, stejně tak jsou přehledně uspořádány vlastní přílohy práce – vytvořené fotografie 3D modelů.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Provedení teoretické části práce i technická realizace 3D modelů a fotografií je bez připomínek – kvalita fotografií byla podmíněna technickým omezením aplikace Sculptris.*

### 4. Formální náležitosti

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný zajímavě a přehledně.*

#### 5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 03. 07. 2019*

*Datum posouzení: 02. 09. 2019*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

#### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Teoretická část je orientována na představení možností prostředí pro 3D organické modelování Sculptris s cílem analyzovat uplatnění tohoto relativně jednoduchého programu ve škole pro začínající 3D digitální modeláře a umělce. Je velmi cenné, že autorka velmi dobře popisuje i vlastní postup tvorby a osobní zkušenost, která je inspirativní a důležitá zejména při ztvárnění takto v detailech komplikovaných fantazijních tvorů – zde třeba poznamenat, že autorka musela nutně vycházet především ze své zkušenosti, neboť kromě videotutoriálů a základního manuálu v anglickém jazyce neměla k dispozici žádnou českou literaturu a o využití aplikace ve škole - pokud je mi známo – neexistují ani cizojazyčné publikace. Svůj „bestiář“ velmi pěkně pojala „encyklopedickým“ stylem s cílem vytvořit tvorům zajímavý charakter korespondující s vizualitou a který by se dal zasadit do příběhu počítačové hry, filmu či knihy.*

#### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Uvedte váš názor na využití programu Sculptris ve škole?*

#### 8. Navrhovaná známka: Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 3. 9. 2019

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

