

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Ilona Samcová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Identifikace potenciálních zákazníků a návrhy jejich oslovení

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka se v práci zaměřila na odhalení charakteristik potenciálních cílových skupin konkrétní firmy. Zadáání tématu práce vycházelo z konkrétních potřeby této firmy.

Postup zpracování práce je v kontextu řešeného tématu odpovídající. Součástí práce byla i realizace dotazníkového šetření (n=210) v geografické oblasti, ve které firma uvažuje o nabídce svých služeb. S ohledem na informace firmy byl výběr respondentů záměrný.

Teoretická část práce je zpracovaná adekvátně, v kontextu práce možná chybí některé aspekty dělení trhů, se kterými pak autorka pracuje v části praktické.

V práci nacházím poměrně velký počet překlepů, gramatických chyb a především nevhodných jazykových i odborných obrátů. Název kap. 8 neodpovídá jejímu obsahu, podobně i kap. 6.

Výstupy dotazníkového šetření jsou poměrně dobře zpracovány, autorka využívá kontingenčních tabulek, resp. různého dělení respondentů, někdy však na úkor přehlednosti. Na druhou stranu však nevyužívá statistického testování předpokladů. Stejně tak je zřejmé, že existují sofistikovanější metody identifikace cílových segmentů. Podobně i doporučením v rovině plánu komunikačních aktivit chybí přesnější formulace a návrhy. Oceňuji, že jsou odhadnuty náklady na jednotlivé části a indikativně stanoven harmonogram, nicméně výpočty nejsou podloženy. V tabulce č. 17 je prostřední sloupec nevhodně pojmenován.

Autorka k práci přistoupila zodpovědně, nicméně některé aspekty práce mohly více propracovány. Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Dělíte respondenty dle místa bydliště - vesnice, předměstí, město. Poměrně zajímavou skupinou se zdají být obyvatelé vesnic. Lze v tomto kontextu nějak vysvětlit, pro mě spíše překvapivý, vysoký podíl zákazníků z vesnice?

V Plzni, dne 24.5.2019

Podpis hodnotitele