

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Bc. Lenka Ennie Malá  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Ocenění vybraného podniku

**Hodnotitel – oponent:** prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU - Katedra financí a účetnictví

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce naplnila zadání v plném rozsahu. Diplomantka zpracovala téma, které vyžaduje exaktní přístupy a metodickou systematickosti. To se v diplomové práci podařilo dodržet. Teoretická část diplomové práce odráží všechny v současnosti aktuální informace a potřebné podklady pro zpracování tématu. Většina teoretických vyvození je správná, namítat lze pouze u Altmanova modelu (str. 27) - mladší verze z roku 1983, u kterého je přesnější výraz Zeta - Z score. praktická aplikace je provedena u podniku působícího v zemědělství. Typ takového podniku je pro zpracování vzhledem k odvětví působnosti poněkud náročnější, ale i to se v diplomové práci zdařilo vcelku úspěšně vyřešit. Při komparaci výstupů ukazatelů výkonnosti by bylo vhodnější provést srovnání napříč odvětvím, obecné normy nemusí zde být relevantní (str. 60). V kapitole 5.6.1 (str.66) je průměrné tempo růstu

počítáno geometrickým průměrem. Bylo by záhodno vysvětlit, proč byl tento výpočet preferován. Největší nepřesnosti se bohužel vysytují v samotném závěru diplomové práce. Na str. 76 je správně stanovena současná hodnota 1. fáze, která ale nebyla přenesena do tabulky 48 na str. 77. Tím došlo ke zkreslení výsledku výsledné hodnoty podniku stanovené metodou diskontovaných peněžních toků - DCF. Je překvapivé, že tento omyl nebyl zpozorován při komraci s výpočtem substanční hodnoty podniku.

Po formální stránce diplomová práce naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, relevantní je seznam použité literatury, správně vymezeny jsou přílohy. Jazyk díla je srozumitelný, normy a citace jsou správně uvedeny.

Celkově diplomantka prokázala orientaci v řešené problematice i prokazatelně dobré znalosti vedoucí k úspěšnému zpracování díla.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studentky Bc. Lenky Ennie Malé klasifikačním stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na straně 80., resp. str. 72, tabulka 40, uvádíte záporné hodnoty podniku brutto. Vysvětlíte prosím význam tohoto zjištění v konfrontaci s udávanou tržní hodnotou podniku.
2. Porovnejte závěry zjištěné výnosovou a substanční metodou a pokuste se je vzájemně propojit (např. podle Naegeliho přístupu).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

**Nově:** Posudek zašlete emailem na: [bultasov@kfu.zcu.cz](mailto:bultasov@kfu.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP.pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).

V Plzni, dne 6. května 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

**Nově:** Posudek zašlete emailem na: [bultasov@kfu.zcu.cz](mailto:bultasov@kfu.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP.pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).