

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Čermáková

Název práce: **Neuroticismus u vysokoškolských studentů**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Aktuálnost zvolené problematiky spočívá jednak ve stále zvyšujícím počtu neurotických vysokoškoláků v ČR, jednak v rostoucích kontaktech se zahraničními vysokými školami, ať už v rámci ERASMu, Freemovers či jiných projektů. Z tohoto hlediska je zajímavé jakékoliv srovnání dispoziční i behaviorální výbavy našich a zahraničních studentů.

Po formální stránce obsahuje práce 53 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol. Obě části jsou proporcionálně vyvážené, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části autorka s využitím literárních pramenů i vlastního úsudku podrobně popisuje diagnostiku a etiologii neuroticismu a neurotických poruch, dále podává charakteristiku období mladé dospělosti a sociálně psychologickou charakteristiku vysokoškolského studia. Součástí teoretické části je i přehledová studie, v níž autorka popisuje zahraniční a naše výzkumy v oblasti neuroticismu.

V praktické části autorka jasně a věcně formuluje výzkumný problém a z něj vyplývající dílčí úkoly. Výzkum je koncipován jako kvantitativní šetření, které vyústilo

prostřednictvím standardizovaných testů a statistického vyhodnocení k závěrům formulovaným ve shrnutí.

V teoretické části autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře i schopnost porovnávat a analyzovat popisované jevy. Pozitivně hodnotím přehledovou studii, v níž autorka popisuje naše a zahraniční výzkumy zaměřené na problematiku neuroticismu vysokoškoláka. Praktická část svědčí o schopnosti autorky pracovat se standardizovaným dotazníkem, správně vyhodnotit jeho výsledky a vyvodit z nich závěry.

Práce je psána kultivovaným jazykem, který je doplněn grafy a tabulkami, které zvyšují přehlednost práce. Celá práce svědčí o nevšedním zájmu autorky o zvolené téma a o pečlivém přístupu k jejímu zpracování.

K bakalářské práci mám následující připomínky: 1) Kapitola 1.4 „Příčiny vzniku neuroticismu“ patří do kapitoly „Etiologie neuroticismu“. 2) Sociálně psychologická charakteristika vysokoškolského student je poněkud stručná. 3) Nerovnoměrný rozsah jednotlivých podkapitol.

Až na tyto formální připomínky splňuje předkládaná bakalářská práce kritéria na ni kladená a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Které faktory ovlivňuje rozdíl mezi procentem neurotičnosti studentů na FST ZČU v Plzni a Fakultě strojní TU ve Vídni?
- 2) Který z výzkumů v rámci přehledové studie považujete za nejvýznamnější ve vztahu ke zvolenému tématu?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

V Plzni dne 29. 5. 2019

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., vedoucí práce