

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Ivana Pawelková

Název práce: Připravenost žáků 1. ročníků na školní výuku

1. Cíl práce

Předkládaná diplomová práce se zabývá otázkou školní připravenosti, přičemž téma nutně zasazuje do širšího teoretického rámce, neboť jednak úzce souvisí se školní zralostí a rovněž z celou řadou oblastí vývoje předškolního dítěte, včetně oblastí nezbytných pro následný rozvoj čtenářské gramotnosti. Popsat tyto oblasti jak teoreticky, tak na základě případové studie se jimi zabývat i prakticky si autorka kladla za cíl.

V tomto ohledu lze také konstatovat, že stanovené cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

Diplomová práce je tvořena úvodem, závěrem a čtyřmi kapitolami, vše pak doplňuje cizojazyčné resumé, seznam zdrojů, seznam obrázků a tabulek a přílohy.

V úvodu autorka zdůrazňuje důležitost tématu své práce, přesně vymezuje cíle práce, naznačuje zjednodušeně strukturu práce, přesněji jsou popsány metody práce a konkrétní zvolené postupy, zmíněna je i základní použitá literatura. Tomu odpovídá i adekvátní rozsah úvodu.

Předmětem zkoumání první teoretické kapitoly je dítě předškolního věku. Diplomantka se zaměřuje jednak na vývoj dítěte této věkové kategorie, jednak se snaží vyrovnat s pojmy školní zralost a školní připravenost na základě studia odborné literatury a konečně vymezuje i dokumenty vzdělávací politiky v souvislosti s předškolním vzděláváním. Autorka zde prokazuje dobrou znalost použitých zdrojů, z nichž hojně čerpá. Zjištěné informace dokázala vhodně provázat a vcelku zdatně se jí podařilo vyrovnat se s rozkolísaností pojmosloví v zainteresovaných oborech, s rozmanitostí klasifikace sledovaných oblastí, s osobními přístupy různých autorů i se zažitými stereotypy, které se do značné míry stále uplatňují při hodnocení dítěte, jež vstupuje do 1. ročníku základní školy. V dílčích podkapitolách tak autorka přibližuje problematiku tělesné zralosti a motorického vývoje dítěte, dále psychosociálního a emočního vývoje dítěte i vývoje jeho rozumových schopností. V rámci vymezení školní zralosti a školní připravenosti sleduje autorka vliv rodiny, vliv předškolního vzdělávacího zařízení, případný vliv přípravných tříd a v neposlední řadě přibližuje zápis do 1. ročníku základní školy.

Ve druhé teoretické kapitole si autorka všímá vstupu dítěte do školy, uvažuje o změnách, které v životě dítěte nastávají. Zajímá ji vliv rodinného zázemí, otázka adaptace dítěte na novou sociální skupinu, nové prostředí, nový styl práce i na novou autoritu učitele.

Následující dvě kapitoly představují praktickou část diplomové práce. Jedná se rozhodně o nejzajímavější úsek. Autorka uvádí případovou studii, která završuje její teoretické zkoumání. Je třeba ocenit volbu metod, postupů, promyšlenost při získávání

konkrétních dat – neboť autorka si je vědoma, že po celou dobu svého sledování nesmí konkrétní dítě pojmout podezření, že je v nějakém výzkumu zapojeno. Diplomantka přináší poměrně široký úhel terénního sledování, vnímá vlivy kontextu, v němž se objekt pohybuje, sama si stanovuje vhodná kritéria hodnocení a detailně zachycuje sledované skutečnosti, které vždy ještě doplňuje rozmanitými komentáři. Musím konstatovat, že to je velice zajímavé a široké uchopení dané problematiky. Vzhledem ke způsobu, jakým autorka postupuje a jakou váhu jednotlivým tematickým podoblastem přikládá, nepřekvapí, že se v závěrečném doporučení přiklání ke standardizovaným testům pro ověřování školní připravenosti, které by pro budoucí žáky byly povinné.

Už lze jen dodat, že bohaté přílohy vhodně doplňují dané úseky práce.

3. Formální úprava

Forma práce odpovídá co do kvality obsahu práce. Je pravda, že autorka se nevyvarovala některých pravopisných či stylistických chyb, ale vzhledem k celkovému dojmu z diplomové práce to považuji za okrajové.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma diplomové práce autorku evidentně velice zaujalo, plně se mu věnovala s velkým nasazením. Oceňuji jak teoretickou základnu, tak provedené terénní sledování.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Vysvětlete prosím, co byste zařadila do standardizovaného testu v případě, že by byl u zápisu do 1. ročníku základní školy povinně zaveden.

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 6. 6. 2019

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU