

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/19

**Jméno studenta:** Jakub Luhový  
**Studijní obor:** TVS  
**Téma bakalářské práce:** Analýza a komparace způsobu řešení standardních situací  
brankáři na fotbalovém MS 2018 v Rusku

**Typ bakalářské práce**

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Cílem bakalářské práce bylo zjistit způsoby řešení defenzivní fáze standardních situací vybranými fotbalovými brankáři na MS 2018 v Rusku. Jedním z úkolů bylo předložit doporučení pro praxi. Autor kvalifikační práce výše jmenovaný úkol nesplnil. Text obsahuje řadu chyb věcného i formálního charakteru včetně gramatických. Např. do odborného textu nepatří familiární pojmenování některých brankářů (Petr, David apod.). Text komentářů k výsledkům a to především souhrnným, považuji za příliš redukováný, zjednodušený a celkově lze říci, že informace získané časově náročným evidovaným pozorováním 27 utkání byly využity jen částečně. Vhodnější a přehlednější strukturace výsledků a jejich interpretace měla vyústit v hlubší a širší diskuzi s výstupy či doporučeními do praxe. Zavádějící jsou také např. tvrzení typu: "VAR – spousta pokutových kopů; role brankáře není hlavní" apod. Student v průběhu zpracování bakalářské práce konzultoval sporadicky a to pouze v její závěrečné fázi, kdy i přes značné úsilí se dostal do časového deficitu, což se odrazilo především v kvalitě komentářů k výsledkům, jejich interpretaci, diskuzi a závěrech.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- 1) V charakteristice zkoumaného souboru uvádíte u reprezentačního brankáře Argentiny: má stylem chytání blíže ke „staré škole“. Vysvětlete obsah tohoto pojmu a pokuste se charakterizovat předpokládaný způsob hry brankáře podle „nové školy“.
- 2) Zformulujte a předložte v úkolech avizovaná, a v textu bakalářské práce chybějící, doporučení pro praxi.

V Plzni, dne 5. 9. 2019

KOPIE-SHODA  
S ORIGINALEM

.....  
podpis vedoucího práce

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Centrum tělesné výchovy a sportu