



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Dominika REZKOVÁ
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Diagnostika a komparace aktuálního stavu posturální funkce žáků mladšího školního věku sportovních a nesportovních tříd na vybrané základní škole v Plzni

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl bakalářské práce vyplývající z jejího názvu se autorce podařilo splnit. V úkolech však postrádám vytvoření zásobníku cvičení pro dobrý stav posturální funkce - kapitola 5.9. Návčik správného sedu a stoje v podkapitolách 5.9.1 - 5.9.6 se mi zdá nadbytečný, naopak zásobník cvičení reflektující výsledky měření je poměrně strohý a chybí u něj obrázky (mimoходом číslo kapitoly 5.9.7 je zařazeno 2x). Větší formální chybou je, že mnoho publikací citovaných v teoretické části práce nenajdeme v referenčním seznamu - př. Čermák (1992), Kočárek (2010), Machová (2016) (v BP je uvedeno chybně Mahová), Kolář (1996), Perič (2012) a další. Kapitoly 2.5 a 2.6 by si zasloužily více prostoru, např. zmínku o RVP. Celkově rozbor teoretických východisek je popsán na pouhých 8 stránkách.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Co máte na mysli portální aktivitou na s. 8? Zřejmě se jedná o překlep - spontánní.
- Na s. 9 je uveden podivný výraz motorické pohyby.
- Na s. 41, 46 a 50 najdeme výraz podsazená pánev. Tento trend však již u většiny cviků není aktuální. Jak byste to opravila?
- Jaké vhodnější cviky byste zvolila na posilování hýždí pro děti, než zanožování v lehu na břicho přes gymball?
- Na s. 40 postrádám komentář k výsledkům, jež se týkají BMI. Informace, že sportující děti ho mají vyšší než nesportující, je nedostačující. Chybí vysvětlení, z jakého asi důvodu tomu tak je, jaká je u dětí norma, kdy se jedná o podvýživu, nebo naopak obezitu?
- Na s. 50 u cviku protahování páteře v předozadním směru je popsána pouze jeho polovina. U protažení flexorů kyčle je chybně uvedeno skrčení přednožmo.
- Grafy č. 3 a 4 jsou nepřehledné. U grafu č. 8 má být místo zelené barvy modrá.
- Jak byste zjistila, zda Vámi potvrzené hypotézy můžete opravdu ze statistického hlediska přijmout? Je rozdíl v kvalitě posturální funkce a BMI u sledovaných skupin významný?

V Plzni, dne 22.8.2019

KOPIE-SHODA
S ORIGINALEM

.....
podpis oponenta práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu