

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Soukup Ondřej
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Vztah autonomní nervové soustavy a výkonu v testu rovnováhových předpokladů
Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor si zvolil práci výzkumného charakteru na základě vlastní iniciativy.

V teoretické části se autor věnuje popisu nervové soustavy, posturografie a elektrodermální aktivity. Nachází se zde ovšem množství překlepů a autor v některých případech uvádí zdroje v textu nesprávně (např. str. 10, 14).

V metodologické části a vyhodnocení výsledků postrádám zmínku o jednotkách, ve kterých byla EDA měřena. V textu se nachází nepřesné formulace např. "muži mají opět vyšší čísla než ženy" ze str. 30 odst. 4. Citace v seznamu literatury nejsou dle jednotné normy.

Tyto dle mého názoru zbytečné nepřesnosti a nedostatky byly způsobeny časovou tísňí, do které se autor při finalizaci práce dostal.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V jakých jednotkách byla měřena EDA?

Proč si myslíte, že by výsledky byly podobné při provedení testování na reprezentativním vzorku sportujících, jak uvádíte v závěru (str. 34, odst. 4)?

V Plzni, dne 2.9.2019

Západočeská univerzita v Plzni
 Fakulta pedagogická
 Centrum tělesné výchovy a sportu

KOPIE - SHODA
 S ORIGINÁLEM

.....
podpis vedoucího práce

