

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Jan Ryba  
**Studijní obor:** TVV  
**Téma bakalářské práce:** Sledování zapojení vybraných svalů dolních končetin při jízdě na kole s různým nastavením výšky sedla

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Téma kvalifikační práce je specifické a originální. Student zvolil metodu laboratorního měření, kdy sledoval a analyzoval pomocí povrchové elektromyografie zapojení vybraných svalů dolních končetin a následně formuloval doporučení pro nastavení výšky sedla na jízdním kole.

Předložená bakalářská práce má určité rezervy, především po formální stránce zpracování. V textu se vyskytují neobratné či nepřesné formulace, někdy až negativně ovlivňující jeho srozumitelnost a přehlednost. Např. str. 13 – Vastus x vatusus.....; str. 20 - ..... skupinu šest zdravých osob.....; str. 21 – první věta druhého odstavce zdola apod. Orientaci čtenáře by usnadnilo zařazení popisu a legend k jednotlivým grafům a tabulkám (např. viz. kap. 2.6, též v přílohách). Případně vedení diskuze v širším kontextu s informacemi uvedenými v přílohách. Celkově zpracování tématu kvalifikační práce považují, kromě výše uvedených nedostatků převážně formálního charakteru, za kvalitní a svým způsobem výjimečné, především co se týká vlastní realizace experimentu a interpretace získaných dat.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1) Vysvětlíte kritéria vedoucí k „vyvrácení“ či „nevyvrácení“ hypotéz a formulace odpovědí na stanovené hypotézy uvedené v kap. 2.6.



2) V kapitole 1.5.1 na straně 13 uvádíte ..... zaměříme se na dva svaly ..... m.vastus medialis a m.vastus lateralis (správně lateralis). V hypotézách 1 a 2 řešíte jiné dva svaly a v tabulkách uvádíte devět svalů. Zdůvodněte či vysvětlete výše uvedené.

3) Konkretizujte avizovaná doporučení přibližné výšky sedla pro běžnou populaci. Proč přibližné výšky?

V Plzni, dne 27. 5. 2019

přepis oponenta práce