

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE - Hodnocení oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Michaela Kopačková**

Název práce: **Úroveň znalostí pedagogických pracovníků o nemoci diabetes mellitus**

Předmět hodnocení	V ý b o r n é	V e l m i d o b r é	D o b r é	N e v y h.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části			x	
Úroveň zpracování analytické části				x
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň			x	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Diplomová práce předkládá zajímavé téma k šetření.

Teoretická část je velmi podrobně zpracována, ale působí chaoticky a má nestrukturované postavení. Postrádám zde přímé citace.

Praktická část je zpracována opět až nadbytečně atomizovaně (viz 4 části). V druhé části u kapitoly subjektivních postojů jsou špatně postavené otázky (viz míra souhlasu otázka 7 a 8).

V použité literatuře by bylo vhodné čerpat z autorů nověji publikovaných zdrojů a chybí použití cizojazyčné literatury. Z grafického hlediska nejsou dodrženy normy pro závěrečnou práci.

Práce působí ne zcela uceleným dojmem, což je vzhledem k výběru tématu nemilé, přesto splňuje základní náležitosti diplomové práce.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Co má vyjadřovat „průměr“ v druhé části praktické práce a jak je tato hodnota stěžejní pro výzkumnou část?

*Magisterskou práci doporučuji k obhajobě.*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *dobře*

Datum: 25. 8. 2018

Mgr. Václava *Klimtová*