



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Tereza Suková**

Název práce: **Přehledová studie výzkumů rozhodovacích procesů**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem předkládané diplomové práce je „Přehledová studie výzkumů rozhodovacích procesů“. Aktuálnost zvolené problematiky spatřuji jednak v rovině věcné, spočívající ve významu kvality a rychlosti rozhodovacího procesu v učitelské praxi, jednak v rovině metodologické, neboť přehledová studie je nezbytnou součástí každého seriózního výzkumu.

Po formální stránce obsahuje práce 67 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a výzkumnou část a řadu kapitol a podkapitol. Teoretická a praktická část jsou proporcionálně vyvážené, jednotlivé kapitoly ne sebe logicky navazují.

V první kapitole teoretické části autorka na základě podrobného studia literatury a vlastního úsudku definuje pojem rozhodování, a to z hlediska historického, biologického a sociálního. Za velmi podnětnou považuji podkapitolu „Strategie rozhodování“ v níž autorka srovnává základní principy, na nichž je tento jev založen. Další kapitola teoretické části se zabývá rozhodovacím procesem, jeho charakteristikou a fázemi. Tuto kapitolu považuji za velmi zdařilou především s akcentem na jeho morální aspekt. Třetí kapitola obsahuje

podrobnou a smysluplně podanou příkladovou studii výzkumů rozhodovacího procesu. Tuto část považuji za velmi propracovanou, a to jak z hlediska obsahového, tak metodologického. Autorka zde na základě studia publikovaných výzkumů a jejich logické analýzy dospívá k jejich dělení jak z hlediska doby publikování, tak z hlediska výzkumného přístupu. Za velmi pozitivní považuji skutečnost, že autorka dělí přehledové studie z hlediska kvantitativních, kvalitativních i smíšených výzkumů. Za inspirativní považuji také rozdělení výzkumů z hlediska cílové skupiny, zastoupení profesí a konečně z hlediska jejich tematického zaměření.

V praktické části autorka jasně formuluje výzkumné cíle, na ně odpovídá v kapitole „Výzkumné závěry“, které specifikuje na oblast zdraví, vzdělání, profese, nakupování, cestování a etiky.

K práci mám jedinou připomínku, která je spíše formálního charakteru: některé hodnotící komentáře uvedené v příloze mohly být součástí textu ve výzkumné části. Až na tuto drobnou výhradu považuji předkládanou diplomovou práci za velmi kvalitní a pečlivě zpracovanou studii, která by byla seriózním základem každé vědecké práce. Diplomová práce přináší řadu zajímavých a podnětných poznatků pro formulaci vědeckých hypotéz i pro pedagogickou a výchovnou práci s různými skupinami dětské a dospělé populace.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

- 1) Zdůvodněte výsledky výzkumů z hlediska cílové skupiny.
- 2) Vysvětlíte průběh rozhodovacích procesů u jedinců s bipolární afektivní poruchou.

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** výborně

V Plzni dne 26. 8. 2019

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.  
oponent práce

*Souhlasí s registrací.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371