

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Současný stav předmětu technická výchova na základních školách na Hořovicku

Jméno autora: Kristýna Vonásková

Vedoucí práce: PaedDr. Petr Mach, CSc.

Zaměření a struktura práce

Práce je členěna na několik částí, které jsou zaměřené na RVP, ŠVP, vzdělávací oblast Člověk a svět práce. Dále práce obsahuje průzkum na základních školách v oblasti přípravy a vedení výuky. Práce má celkem 46 stran bez příloh (především obrazové přílohy ZŠ na Hořovicku a jejich vybavení).

Úroveň samostatnosti a reflexe

Studentka zpracovala základní teoretické poznatky o technické výchově. Vytvořila dotazník s 30 otázkami a předložila ho na 7 ZŠ, vyhodnotila a sepsala poznatky.

Využitelnost v praxi

Práce může sloužit pro současné i začínající učitele jako rychlý pohled na způsob vedení předmětu patřícího pod oblast Člověk a svět práce. Rovněž se seznámí s technickým a materiálním vybavením jiných ZŠ.

Práce s prameny

Práce obsahuje pouze české zdroje. Využity jsou převážně k sepsání teoretického úvodu a poznatků o ZŠ. Povaha zdrojů je vhodná pro DP. Způsob citování a odkazování je v pořádku.

Jazyková a formální úroveň

Práce obsahuje drobné typografické chyby: např. kapitola jako úvod či závěr by neměla mít číslo, mezi nadpisy by měl být text (2, 2.1). Jazyková stránka odpovídá úrovni vhodné pro DP, až na některé nedostatky (název kapitoly 4.1 má být Metodika průzkumného šetření).

Připomínky nebo otázky k doplnění

Část průzkumu je pouze popisná. Přestože byly vedeny rozhovory s učiteli, tak jejich přítomnost nebyla skoro ani nutná vzhledem k obsahu zmíněného v textu práce. Práce obsahuje pouze vybavení, problémy s vybavením, ale nezaměřuje se na osobnost učitele. Méně je zde zmiňován učitel a jeho osobnost. Teoreticky je to popsáno v kapitole 3, jak se musí na výuku připravit, ale jak to řeší samotní vyučující, už zmíněno není. Celý průzkum by tak šel vést pouze s řediteli škol, protože zmíněné informace mají k dispozici.

Otázka: Jaký je váš názor na nový předmět „Technika“.

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Cíle práce a pokyny k vypracování byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím – velmi dobře.