

Posudek vedoucího kvalifikační práce

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Jeníčková Kateřina
<b>Studijní obor:</b>	Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	Návrh výukového modulu pro překonání kritického místa ve výuce zeměpisu na 2. stupni

**Hodnocení**

<b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>	<b>1 Kvalitní</b>	<b>2 Průměrnou</b>	<b>3 Nedostatečnou</b>	
*				
<b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>	<b>1 Vysokou</b>	<b>2 Průměrnou</b>	<b>3 Nízkou</b>	
*				
<b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
*				
<b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Autorka provedla velmi kvalitní rešerši české i zahraniční literatury, díky níž si precizně připravila metodický postup. Literatura je korektně citována jak v textu, tak v seznamu literatury.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Autorka si osvojila komplexní metodologii pedagogického výzkumu přes přípravnou fázi využívající polostrukturovaného rozhovoru s učitelkou z praxe a jeho analýzu, přes provedení pedagogického experimentu, jeho evaluaci testem, statistické zpracování dat až po diskuzi obsahující reflexi výuky. Každou fázi výzkumu se snažila vést dle ověřené metodiky běžně využívané v pedagogickém výzkumu. I když se autorka nevyhnula některým drobným chybám (jak věcným, tak formálním), má provedení její práce a prezentace výsledků vysokou úroveň.				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	<b>Výbornou</b>	<b>Velmi dobrou</b>	<b>Dobrou</b>	<b>Nevyhovující</b>
V práci se místy vyskytují drobné překlepy.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>

Autorka vytvořila na bakalářskou práci nadstandardní diskuzi, ve které konfrontuje své výsledky nejen s jinými obdobnými pracemi, ale i kriticky hodnotí své výstupy a navrhuje jejich změny.

Otázky †

#### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 30. 8. 2019

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis:

\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a Výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)