

**PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE**

Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedra KKY

/ Record of the session of the Board for Doctoral Thesis Defence

Faculty of Applied Sciences, University of West Bohemia, dept. of Cybernetics

Jméno a příjmení / Name and Surname: Ing. Miroslav Hlaváč Datum konání: 19. 12. 2019

Název DP: Automatické odezírání ze rtů pomocí příznaků LipsID

/ Topic of DT: Automatické odezírání ze rtů pomocí příznaků LipsID

Doktorský studijní program / Study program: Aplikované vědy a informatika / Applied Sciences and Computer Engineering

Obor / Study field: Kybernetika / Cybernetics

Veřejná část / Public Part:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu. / Presentation of the Board members was followed by a brief introduction of the Ph.D. student, in which his/her CV was read out.
- Následovalo 22 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce. / The Ph.D. student gave presentation on the content of his doctoral thesis.
- Oponenti Prof. Dr. Dr.-Ing. Wolfgang Minker a Doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi. / The external examiners read out their reports on the Ph.D. student's thesis and asked him questions.

Poznámky / Notes: 22 NEPŘÍTOMNOSTI DOC. CHALOUPKA  
DĚKYL POSUDEK PROF. MÜLLER

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně  
/ The answers to the questions were graded excellent very good good failed

- Školitel Doc. Ing. Miloš Železný, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta. / The supervisors presented to the Board their assessment of the Ph.D. student.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé / The ensuing discussion the following questioners asked questions:  
prof. JOLLSCH, prof. MATYKOV, prof. MÜLLER, prof. PRUTNA

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně  
/ The answers to the questions were graded excellent very good good failed

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem / In the closed part, the Board members assessed the Ph.D. student's thesis and defence. Next, they put the matter to the ballot. Its results are given below:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Position of the Board on the award of the academic degree „doctor“		Total number of votes cast		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem I number of Board members with the right to vote	Počet přítomných členů s hlasovacím právem: Number of present members with the right to vote	Kladných Positive	Záporných Negative	Neplatných Invalid
9	8	8	0	0

Výsledek hlasování: **Ing. Miroslav Hlaváč** prospěl - **neprospěl** \*) při obhajobě disertační práce.  
/ Result of the vote had successfully defended had failed to defend his thesis

Stručné zhodnocení / Brief assessment:

Komise se shodla na tom, že disertační práce měla velmi dobrou úroveň a doktorand tato práci a vystupování při obhajobě probáhal s velkou samostatnou vědeckou prací, jejíž výsledky sice nejsou přesně mezinárodně uznávané.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná  
/ Ph.D. thesis level excellent very good good unsatisfactory

\*) vybrané hodnocení zakroužkujte / Circle the chosen assessment