

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Martin Lohr

Název tématu: Digitální technologie jako pomocník při studiu žáků s postižením

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předkládaná bakalářská práce je přehledně a logicky členěna do 4 samostatných kapitol. Jednotlivé kapitoly jsou velmi kvalitně zpracovány, a to jak z pohledu obsahového, tak z pohledu jazykového. Autor ve své práci popisuje velmi zajímavé téma vzdělávání žáků s postižením s pomocí digitálních technologií. První kapitola se věnuje právě problematice vzdělávání žáků s postižením. Autor zde uvádí možné druhy postižení a také specifika vzdělávání na základní škole speciální. Druhá kapitola je zaměřena na technologie a konkrétně na operační systémy, které jsou dostupné pro mobilní zařízení. Nutno podotknout, že kapitola je vcelku stručná a že o problematice digitálních zařízení již v práci není více napsáno. Vhodný by byl např. přehled využitelného hardwaru. Třetí kapitola se věnuje výzkumného šetření, které bylo v rámci této práce realizováno. Šlo o hospitaci v hodině s postiženou žákyní a o rozhovor s pedagogem a jeho asistentem. Pomocí tohoto výzkumného šetření se autorovi podařilo získat reálné informace o náročnosti výuky postižených dětí. Tuto kapitolu považuji za velmi cennou.

Velmi zdařilá je také kapitola číslo 4, která přináší přehled aplikací, které jsou využitelné pro vzdělávání žáků s těžkým kombinovaným postižením. Každá aplikace je nejen představena, ale také je vysvětleno, k čemu je ve výuce na základní speciální škole využitelná. Celkem je představeno 15 aplikací. V závěru student shrnuje specifika, která s sebou nese vzdělávání žáků se SVP.

Autor práce si zvolil cíle, které se podařilo splnit. Práce je psána čtivou a zároveň kvalitní češtinou. Vytknout lze pouze používání 1. osoby jednotného čísla v některých částech. Toto se do odborné práce nehodí. Pozastavit se lze také nad malým množstvím použité literatury, se kterou je však v textu správně pracováno. Práce obsahuje některé drobné chyby jako je např. neukončování výřků či zapomenuté komentáře z revize (viz str. 13). Na několika místech se mezi odstavci vyskytují zbytečné mezery.

I přes drobné nedostatky je práce velmi kvalitně zpracována a zabývá se aktuálním a praktickým tématem. Vytvořený přehled aplikací může posloužit pedagogům, kteří budou hledat inspiraci do své výuky. Bakalářskou práci Michala Lohra tedy hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě:

1. Jako nejvhodnější zařízení pro osoby se SVP uvádíte tablet. Jaká další zařízení se jeví jako vhodná?
2. Absolvoval jste hospitaci v hodině s těžce postiženou žákyní. Dovedete si sám sebe představit v roli speciálního pedagoga?

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Posudek vypracoval: Mgr. Lenka Benediktová

6.5.2019

Datum

Podpis