

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila: Štěpánka Frousová

**Název práce: DÍTĚ S PORUCHAMI BINOKULÁRNÍHO VIDĚNÍ
V MATEŘSKÉ ŠKOLE**

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.

Oponentka práce: Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce je formulován zřejmě pouze pro praktickou část a to takto „*Hlavním cílem výzkumu bylo „analyzovat specializovanou péči při poruchách binokulárního vidění“*“ Vzhledem k nekonkrétnosti formulace je obtížné posoudit míru naplnění cíle. Analyzována byla péče pouze na jednom pracovišti.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, vhodnost příloh apod.):**
Bakalářská práce zpracovaná v celkovém rozsahu 46 stran je tradičně rozdělená do teoretické a praktické části, čerpá z 13 odborných zdrojů a je doplněna jednou přílohou ilustrující diagnostický přístroj využívaný v oftalmologii.
Teoretická část zpracovává tématu odpovídající kapitoly, některé jsou však tak krátké, že jejich informační hodnota je minimální. O autorčině problematice orientaci v odborné problematice svědčí nesrozumitelně zpracovaná kapitola 1.4 hovořící o jednoduchém binokulárním vidění jako o poruše, včetně špatně užitě terminologie („stereosepse“ místo stereopse na s. 10, obdobně na s. 8 čteme „paidea“ místo paideia).
Výzkumná část diplomové práce má charakter kvalitativně orientovaného výzkumného šetření, které jako výzkumných metod využívá pozorování, rozhovor a zpracování kazuistik čtyř dětí s poruchami binokulárního vidění. Metodologicky považuji za vážný problém absenci výzkumných otázek. Neobratně jsou formulovány otázky rozhovoru, některé nejsou otázkami. Jejich zpracování je značně subjektivní.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Práce s odbornými zdroji je místy nepečlivá, např. u některých doslovných citací chybí uvedení strany (např. Hamplová na s. 8 nebo Keblová, 2000 na s. 11 atd.), u některých subkapitol chybí odkazy na zdroje (např. 1.3.2. 1.3.3, 3.2.1, 4.1, 4.2 atd.). Harvardskému způsobu odkazování v textu neodpovídá pořadí údajů v závěrečném seznamu použitých zdrojů.
Na řadě míst jsou patrné stylistické neobratnosti (např. hned v úvodu: „*Zdá se mi, že děti mají jiné chování, odlišné od dětí, které chodí do běžné mateřské školy. Jsou zranitelní.....*“ nebo na s. 15 „*Podle (Květoňová, 2006) je ranou intervencí vše co probíhá*“ nebo s. 21 „*Dle (Maňák, Švec, 2004) zdůrazňuje, že už jen příprava před výzkumem vyžaduje vysokou*“

připravenost výzkumníka“, s. 22 „*K výzkumnému šetření používáme empirický výzkum, kdy podle (Surynek, 2001) je důležité zachytit informace mezi realitou a vědeckými poznatky“*)
K formálním obtížím práce patří i problematická práce se zkratkami (např. K v kapitole o kazuistice) a nesouhlasné názvy kapitol v textu a v obsahu práce (např. v obsahu 1.3.3 Socializace dítěte se zrakovým oslabením str. 12 a v textu: 1.3.3 SOCIALIZACE DÍTĚTE SE ZRAKOVÝM OSLABENÍM str. 10.) Rovněž nesouhlasí čísla stránek v textu a obsahu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Předložená práce se pokusila o evaluaci činnosti jednoho speciálního zařízení pro děti s poruchami binokulárního vidění. Vzhledem k tomu, že výzkumné šetření nebylo vedeno výzkumnými otázkami, nemohlo dojít k přesvědčivým závěrům. Přes nedostatky v teoretické části a některé metodologické obtíže v části výzkumné, přinesla práce zajímavé kazuistiky několika dětí s poruchou binokulárního vidění.

5. **OTÁZKA K DISKUZI U OBHAJOBY:**

Jaké jsou poslední novely právních norem týkajících se žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a dokumentů o poradenských službách?

Jakými postupy byly zpracovány kazuistiky? Co znamená uvedená „vlastní analýza“?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

dobře

Datum: 2. 8. 2018

Podpis

Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.