

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Naučná stezka po Luftově zahradě v Plzni

Autor práce: Bc. Vojtěch Kuták

Autor posudku: Ing. Hana Hrdličková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

*Vzhledem k tomu, že Luftova zahrada není školským zařízením a lze předpokládat, že ze strany správce bude zájem o využití navržených didaktických materiálů, bylo by vhodné jejich využití pro širokou veřejnost nebo by bylo vhodné provést jejich úpravu či vytvořit pomůcky zcela jiné? Pokud by měly být vytvořeny nové pomůcky, o jaké by se mohlo jednat a proč?*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Centrum biologie, geověd  
a envigogiky

Kopie souhlasí s originálem  
Jan

### **Slovní hodnocení vedoucí práce/oponenta:**

*Diplomovou práci Bc. Vojtěcha Kutáka „Naučná stezka po Luftově zahradě v Plzni“ hodnotím jako výbornou. Zpracování odpovídá zadání, vychází z dostupných materiálů. Výstupem je návrh materiálů pro výuku biologie na základních a středních školách. Práce je přehledná, s jasnou strukturou, odpovídá zadání.*

*Velkým kladem je dlouhodobá znalost objektu zpracovatele práce a jeho blízký vztah k Luftově zahradě.*

*Z pohledu vlastní odbornosti krajinného inženýra velmi oceňuji rozdělení zahrady podle charakteristických společenstev, jejich popis a výpis jednotlivých rostlinných druhů.*

*Nedostatkem práce jsou gramatické chyby (shoda podnětu s přísudkem, chybná vazba podstatného a přídavného jména, chybné použití času slovesa,...) a vynechávání slov ve větách. Chybně je uvedeno jméno ulice Edvarda Beneše (uvedeno Eduarda Beneše). V latinských názvech se ojediněle objevily překlapy. Tyto chyby však ukazují na charakteristiku osobnosti zpracovatele, nikoliv na neznalost gramatiky.*

Datum: 28.8.2019

Podpis: