

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k flóře a vegetaci NPR Kohoutov

Autor práce: Bc. Karolína Tláskalová

Autor posudku: RNDr. Ondřej Bílek

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

V obecné části je věnován značný prostor kategoriím zvláště chráněných území v ČR a charakteristice CHKO Křivoklátsko. Je NPR Kohoutov pro Křivoklátsko typickým maloplošným ZCHÚ, případně jaké typy jiné rezervací se v této CHKO nachází (lze Kohoutov s některou další křivoklátskou rezervací srovnat)?

Západočeská univerzita v .
Fakulta pedagogická
Centrum biologie, geověd
a envigoliky

Kopie souhlasí s originálem
Bílek

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Práce Karolíny Tláskalové svým rozsahem přes 100 stran textu (+ cca 30 stran příloh) požadavky na diplomovou práci. Je členěna na úvodní obecnou část (včetně popisu historie ochrany přírody, kategorizace zvláště chráněných území v ČR a obecné charakteristiky CHKO Křivoklátsko) a část praktickou. Ta se skládá jednak z vlastních výsledků botanických, zahrnujících metodiku sběru dat a výsledky, tedy srovnávací druhový (floristický) seznam. Vegetační rozbor ve výsledcích práce chybí, resp. je naznačen proveden (nikoliv však na základě vlastních vegetačních dat, tj. fytocenologických snímků) v úvodní kapitole 1. Zde autorka uvádí, že mapováním biotopů zachycená květnatá bučina (L5.1) je v území v současnosti nahrazena chudou bikovou bučinou (*Luzulo-Fagetum*), resp. *Fagetum nudum* (L5.4). Seznam druhů v kap. 6 či v Příl. 14.1 tomu ale neodpovídá – jmenované „hojné až dominantní druhy“ rostlinné druhy – tedy *Alliaria petiolata*, *Anemone nemorosa*, *Dentaria bulbifera*, *Galium odoratum* (resp. v kap. 10 uváděný *Galium aparine*, což ale není svízel vonný), *Galeobdolon luteum* či *Geranium robertianum* – jsou diagnostickými druhy právě květnatých bučin. Fytocenologicky bych si tak dovolil trvat na příslušnosti k biotopu L5.1. navíc se jedná o téma, spadající mnohem spíše do Diskuse, než do Úvodu.

Nicméně taxonomická či syntaxonomická problematika zjevně nejsou stěžejní částí práce, jakkoliv srovnání s dřívějšími inventarizačními průzkumy má samo o sobě nepopiratelnou dokumentační hodnotu. Těžiště práce spočívá hlavně v didaktické stránce; velká pozornost je věnovaná konkrétním výukovým materiálům, pracovním listům pro venkovní výuku, včetně projektu „Do lesa s lesníkem“. Tato část textu zaujímá oproti floristice podstatně větší prostor a je plně v souladu s učitelským zaměřením absolventky. V daném případě se jeví jako důležitější (velmi názorné) přiblížení klimaxového společenstva bučin (ať již náležejících ke kterémukoliv syntaxonu) v rámci školní výuky na základní škole. To se, myslím, zdařilo, a to i s přesahem do zoologických témat, čímž je biotop pralesovitě bučiny (např. s dutinovými ptáky či zástupci xylofágního hmyzu) vystižen komplexněji a názorněji, než pouhým floristickým seznamem.

S výjimkou několika naznačených terminologických nepřesností a dalších formálních chyb (překlepů, ne zcela důsledného použití kurzívy u odborných názvů taxonů apod.) považuji práci za velmi zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Datum:

1.9.2019

Podpis: RNDr. Ondřej Břílek