

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: PROJEKTOVÉ VYUČOVÁNÍ VE VLASTIVĚDĚ

Autor: Bc. Dana Ticháčková

Oponoval: Mgr. et Mgr. Marie Fritzová, Ph.D.

Cíle práce: Autorka si klade za hlavní cíl představit netradiční výukovou metodu – projektové vyučování. Její teoretická část čerpá především z dostupné odborné literatury a metodických příruček. Praktická část pak vychází z vlastní autorčiny praxe. Autorka svoje cíle dobře naplnila. Osobně považuji především praktickou část za velice zdařilou.

Obsahové zpracování: Předkládaná diplomová práce je vhodným didaktickým počinem. Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a didaktické (praktické), přičemž didaktická část vhodně navazuje a důsledně vychází z části teoretické. Především v praktické části autorka prokazuje, že s projektovou metodou nejen chce, ale také umí pracovat. Její praktická zkušenost (týdenní projekt ve 4. třídě ZŠ) ukazuje na výhody i nevýhody užití této metody, autorka podrobně analyzuje možnosti využitelnosti této metody, její praktické využití i úskalí se kterými se učitel, které projektové vyučování aplikuje, může setkat.

Formální úprava, jazykový projev, přílohy: Práce odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, projev autorky je kultivovaný, autorka pracuje řádně s literaturou, celkem důsledně cituje. Občas se objevují překlepy, či nevhodný slovosled. Teoretická část by měla čerpat také více z cizojazyčné literatury a internetových portálů (v celé publikaci) jen 4 cizojazyčné zdroje. Přitom právě inspirace ve využití *Project-based learning* – (PBL) v zahraničí by pro české školství bylo určitě velkým přínosem. Autorka vychází výhradně z českých autorů a několika překladů, což je škoda.

Stručný komentář hodnotitele: Předkládaná práce působí velice solidně. Oceňuji především propojení teoretické a praktické části, kterou u takto koncipovaných prací většinou postrádám. Oceňuji především didaktickou část předkládané práce, tj. detailní přípravu týdenního projektu a následné ověření v praxi. Dále pak podrobnou analýzu průběhu každé hodiny a celého týdne. Nechybí závěrečná reflexe a zhodnocení. Oceňuji především to, že autorka se snažila do projektu zahrnout všechny vyučované předměty, projekt tak jistě získal na hloubce a míra zapojení žáka tím byla naplněna. Dobře didakticky zvolen byl také závěr celého projektu – navštívení muzejní expozice.

Jak jsem již uvedla, teoretickou část shledávám sice za dostatečně vědecky ukotvenou, nicméně jedná se spíše o zdařilý kompilát než o skutečně vědeckou práci. Chybí zde cizojazyčné zdroje a odkazy na internetové portály obecně. Právě ze zahraničí (VB, USA, FR) můžeme čerpat cenné zkušenosti s touto metodou. Autorka obecně opomíjí internetové zdroje, což v dnešní době bohužel musíme označit jako slabinu, nikoli jako výhodu.

Přes uvedenou kritiku teoretické části shledávám předloženou diplomovou práci jako kvalitní didaktický počín a k přihlídnutí právě k praktické části hodnotím práci kladně.

Otázky a úkoly: Vyhledejte alespoň dva internetové portály, které přináší informace o *Project-based learning* – (PBL) a zhodnoťte jejich přínos pro praktickou výuku.

Navržená známka: Výborně.

Vypracováno: V Plzni 10. 8. 2018.

Marie Fritzová