

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Lenky Acar

## DĚJINY KOSMONAUTIKY

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Bc Lenka Acar** si pro svou diplomovou práci vybrala téma, které zjevně tvoří průnik jejích obou studovaných předmětů na FPE, tedy historie a ruského jazyka. Téma reflektuje potěšující záměr autorky propojit oba pohledy do metodického návodu pro vyučování česko – ruských vztahů (uplatnitelných v různých předmětech) prostřednictvím hodnotné a zajímavé problematiky kosmického výzkumu Ruské federace a bývalého Sovětského svazu. **V tomto smyslu je téma zvoleno velmi účelně a vhodně.**

**Z hlediska obsahového** představuje práce Lenky Acar celek, jehož teoretická i praktická část do jisté míry skutečně naplňuje možnosti tématu. V různých ohledech můžeme autorčiny cíle (formulované na str. 7) považovat za splněné: „*podat ucelené vyprávění o dané problematice, poskytnout vyučujícím inspiraci pro výuku kosmonautiky, vybrat si didaktickou aplikaci a dále ji modifikovat...*“. Na straně druhé je pro mě obsahová část určitým zklamáním, a to především s ohledem na původně zamýšlené cíle vyplývající ze zadání DP. Teoretickou část lze nazvat různě: na jedné straně jednoduše popisnou a povrchní, na straně druhé přehlednou, stručnou a jasnou. Je věcí osobních preferencí hodnotitele zvolit pro předložený text nabídnutá slova. Rozhodla jsem se pro druhou možnost a teoretickou část hodnotím jako vhodný a stručný „motivační“ manuál pro pedagogy, což ostatně autorka formuluje jako jeden ze svých cílů. Problematičtější je zůstat jednoznačně pozitivní v hodnocení praktické části. Didaktické nápady, které Lenka Acar zjevně promýšlela a které se mi jeví jako velmi zajímavé, nebyly bohužel z nějakého důvodu dotvořeny do očekávaného systematického tvaru, na nějž jsem byla v dosavadním studiu autorky a v jejích předchozích metodických pracích zvyklá. V didaktickém zpracování tématu zůstala autorka možností (svým i tematickým) mnohé dlužna. Přesto předloženou DP hodnotím z obsahového hlediska jako uspokojivou.

**Z hlediska formálního** obsahuje diplomová práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, badatelské zdroje jsou dostačující, přestože literatura a prameny jsou uvedeny v míře poněkud omezené. Má hlavní výtku se týká těžce uvěřitelné skutečnosti, která se dá shrnout do číslovky 36, totiž počtu autorských stránek DP. Co mohlo vést autorku k nedodržení předepsané normy 39? Chci věřit, že to bylo nedopatření technického rázu či jiný vysvětlitelný důvod, neboť mým přáním je především neodsoudit přijatelnou absolventskou práci k neúspěchu kvůli chybějícím 3 stránkám textu (přestože mi tato zjevná skutečnost vadí).

**Otázka autorce: Problematiku česko – ruských vztahů řešíte prostřednictvím velmi vhodného tématu, které lze pro jeho hodnotné výsledky a vztah k dnešnímu světu „postavit“ nad nepříznivé konotace moderní historie i politiky bývalého Sovětského svazu. V jakých předmětech a např. v jakých tematických celcích byste toto téma a Vámi navrhovanou metodiku navrhovala využít?**

**Diplomová práce Bc Lenky Acar** představuje i přes mé kritické poznámky přijatelné završení vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **dobré.**

V Plzni 17. 8. 2019

PaedDr. Helena Východská

SHODA S ORIGINALEM

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra historie