



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: INTERIÉR DOPRAVNÍHO PROSTŘEDKU

Práci předložil student: POLOMIS Karel, BcA.

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Ljudmil Slavov

BcA. Karel Polomis si jako téma své diplomové práce vybral blízkou budoucnost elektromobility z hlediska tvarového řešení interiéru, kterou zpracovává pomocí nástroje pro designéry - modelování claye k vytvoření modelu 1:1.

Řeší problematiku interiéru elektrického vozidla a vztahu a funkce jednotlivých interiérových prvků beroucí v úvahu ergonomii pasažérů.

Samotná diplomová práce má 8 stran a je koncipovaná do 7 samostatných kapitol, začínající tématem práce a důvodem jeho volby a končící cizojazyčným resumé.

Aktuálnost tématu

Funkci interiéru dnešních vozidel a jejich vnitřních rozehraní známé všichni již řadu desítek let.

S novými trendy elektrických vozidel přichází spousta otázek a jedna z nich je, jak se nám interiér do budoucna změní, jedná-li se o vozidlo pohaněné elektrickým motorem.

Spousta automobilek reaguje na tuto situaci velkými změnami co se týče vnitřního prostoru interiéru a dokonce vytváří koncepty blízké budoucnosti, kde se odehrává mnohem více změn v interiéru než exteriéru vozidla a tak interiér vozidla nabývá na větší váze.

Ergonomie se nám také mění na základě nových funkcí a nové architektury. Také to má velkou spojitost s autonomním řízením, které již u některých automobilek funguje, ale spíše se pro něj vytváří dokonalejší infrastruktura. A právě autonomní řízení nám dává možnost velké změny vnitřku automobilu a architektury interiéru, která se nám z klasického interiéru přeměňuje na interiér, který nabývá jinou funkcí užívání. Již v nových konceptech můžeme vidět, jak pasažéři využívají interiér k odpočinku, jako kancelář během cesty a také jako zábavní prostor k trávení společného času.

Aktuálnost tématu z hlediska interiéru vozidla na el. pohon je velice zajímavá, a proto je možné považovat téma za aktuální. Z diplomové práce vyplývá, že student si vybral téma jako cíl a cíl jako téma. Téma, které si student vybral je modelování pomocí claye a dle mého názoru by téma mělo být "Budoucnost elektromobility z hlediska tvarového řešení interiéru".

1. Cíl práce, splnění cíle

Diplomant si jako cíl stanovil řešení interiéru elektrického vozidla blízké budoucnosti.

Řeší jednotlivé ergonomické vztahy mezi pasažérem a jednotlivými segmenty architektury interiéru jako jsou dveře, palubní deska a střední konzule. Také se zaměřuje na jednotlivé funkce jako jsou úložné prostory v interiéru a hlavním prvkem, který je vidět na palubní desce - ofukovače.

Diplomant tvaruje svoji vizi docela konvenčním a očekávaným způsobem. Z fotek modelu je zřejmé, že autor si dal velice záležet na ergonomii jednotlivých funkčních prvků, která z mého hlediska funguje. Nápad zkrátit a zrušit přední část střední konzule kvůli již nepotřebné řadicí pace jez mého hlediska pozitivně hodnocen, ale je to něco co již existuje a neshledávám zde v tomto směru žádnou inovaci.

Je škoda že na modelu není znázorněna střední konzole s opěrkou na ruce.

Více bych se zaměřil na dveře a palubní desku, které jsou zpracované.

Palubní deska působí velice čistým a urovnaným dojmem, čímž jsou dosaženy jednotlivé funkce interiéru jako jsou ofukovače a display. Vizualně je rozdělena na dvě horizontální části, které rozděluje ofukovač. Z modelu je cítit také dynamika jednotlivých hlavních ploch, což interiéru dodává rychlost. Z hlediska funkčnosti je palubní deska dobře vyřešená a působí docela moderně a vyrovnaně. Z horního pohledu modelu je vidět nezvládnuta návaznost na zadní linii palubní desky s linií polohy pro přední sklo, také rám head up displaye je s předním sklem v kolizi.

3. Vyjádření o plagiátorství, jazyk práce

Rád bych podotkl, že v samotné psané formě práce se vyskytují formální a pravopisné chyby, špatně jsou uvedeny zdroje u příloh, kde se jedná o nepřesné citace webových stránek dle ČSN normy a také neexistující odkazy webových stránek. V anglické části, resumé, se navíc objevují pravopisné chyby v cizím jazyce a automatické opravy do českého jazyka. Toto vnímám dosti negativně z důvodu prezentačního materiálu celé práce.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Dle mého názoru časové soustředění na model 1:1 ubralo hodně času z designové myšlenky diplomanta. Jako designovou práci bych celkové dílo hodnotil nedostatečně, ale z hlediska modelu, který je zvládnut v dobré kvalitě a poznatku autora ohledně ergonomických pravidel a vztahu základních funkcí níže uvádím své hodnocení.

Navrhuji autorovi/diplomantovi hodnocení 3 (E) - dobře.

Datum: 26.08.2019

Podpis: _____

Dveře již nepůsobí tak sochařsky a uceleně, spíš je tam vidět funkčnost, která funguje, ale design je velice konvenční a kromě jedné horní spáry nenavazuje na palubní desku estetickým dojmem. To udává dojem jako by z jiného, staršího, auta.

Bylo by příznivé, aby dominantní a funkční dělicí otvor na ofukovače na palubní desce proniknul do boku dveří a tak sjednotil a zharmonizoval interiér jako jeden celek, samozřejmě s přidanou funkční hodnotou.

2. Stručný komentář hodnotitele

• Zpracování a zvolené metody

Diplomant si vybral jako hlavní zpracování své práce nápomocný a velice efektivní nástroj při vývojovém vzniku designové myšlenky, který umožňuje rychleji měnit tvar na základě designové ideji, a tak si rychle ověřit vzájemné vztahy jednotlivých ploch a funkcí na předepsaných limitujících rozměrem požadovaného balíčku. Nástroj je velice účinný i z důvodu uvědomení si proporcí hmoty a objemu. Nástroj se často používá v profesionálním automobilovém designu.

Také u některých obrázků student používá Adobe Photoshop pro grafické dotváření detailu.

Kapitoly na sebe navazují, pouze bych zmínil opět prohození cíle s tématem.

Autor vytvořil model 1:1, což je velice těžké vzhledem k velikosti a také časově náročné.

• Výsledky, nové poznatky a přínos diplomové práce

Práce diplomanta představuje dobře zvládnutý model interiéru vozidla 1:1 z claye, kde jsou dobře zvládnuté ergonomické vztahy a jednotlivé umístění funkce jednotlivých prvků.

V práci vidím nejvíce soustředění se na model a jeho funkce než na design jako takový, tudíž neshledávám práci jako dostatečnou, aby splňovala kriteria designu.

V kapitolách mi chybí vyzdvižení a zdůvodnění inspirace a následně z ní vycházející designová myšlenka, která v postupu vůbec není znázorněna, například pomocí vysvětlujících skic, kterých je málo a spíše působí jako grafický doplněk a ne nástroj pro vyjádření myšlenky.

Interiér jako takový není vůbec jednoduché téma a k jeho samotnému vývoji a prezentaci je nezbytné také vyjádřit i samotné návaznosti ploch. Vidím zde absolutní absenci například zabarvení jednotlivých ploch a grafické znázornění materiálů.