



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Kolekce reagující na módní trendy a přinášející vlastní autorské téma.

Práci předložil student: POLLETOVÁ Monika

Studijní obor a specializace: Fashion design, specializace Design oděvu

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. akademická malířka Helena Krbcová

1. Cíl práce

Autorka uvádí, že její snahou bylo vytvořit něco nového, originálního, výjimečného. Z tohoto pohledu byl cíl její práce naplněn i když s rozporuplným výsledkem. Z hlediska současného vývoje módy, kdy studentka ve své zprávě správně mapuje módní trendy, navíc je silná tendence k ohleduplnosti a „udržitelnosti“ není práce se silikonem v oděvu ničím užitečnou a trendy nijak nereflektuje.

2. Stručný komentář hodnotitele

Z pohledu přínosu pro obor Fashion design, tuto práci hodnotím poměrně těžko, neboť jak jsem již zmínila, nepovažuji silikon za materiál pro přímé komponování do oděvu za vhodný a v tomto provedení ani esteticky využitelný. Zmiňované inspirace

zalévaných nití do silikonu, které mají připomínat technické, kosmické světelné spoje zůstalo v prvoplánové rovině. V průběhu celé písemné zprávy autorka tento prvek nazývá geometrickým dezénem, musím tedy upozornit na zásadní záměnu pojmů, neboť o dezén se nejedná. Samotný experiment zalévání nití do silikonu, kdy autorka takto tvoří stále stejný pás, který lze v oděvu obtížně uplatnit, nepřináší nejspíš žádný přínosný výsledek a v samotných návrzích je s ním zacházeno pouze jako s jakousi vsadkou a zdobným prvkem. Možnosti jeho spojování s textilií jsou samozřejmě také limitující, proto autorka správně volila materiál Scuba podobný neoprenu. Navržené oděvy vzhledem ke zvoleným oděvním typům působí částečně jako skafandry, což autorka sice uvádí jako cíl, ale z hlediska Fashion designu je jejich využití velmi na hraně a vzhledově se jednoznačně jedná spíš o kostýmy filmové, či jakkoli alternativní, než o oděvy nositelné.

3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu se nejedná o plagiát

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Výsledné modely a textová část, ve které je mnoho gramatických a stylistických chyb a popletené základní odborné pojmy a názvy i jméno významného tvůrce, hovoří o určité naivitě a přestože oceňuji intenzivní a systematickou práci studentky, které se v průběhu semestru pečlivě věnovala, váhám v hodnocení.

Velmi dobře - dobře

Datum:

21. 5. 2019

Podpis:

