



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Low cost, Low tech

Práci předložil student: DROBNÁ Aneta

Studijní obor a specializace: Design, specializace Design nábytku a interiéru

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Štěpán Rous, Ph.D.

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce je po formální a faktické stránce splněn a odpovídá standardům bakalářského výstupu. Konečný výstup, kvalita a cíl práce jsou splněny a odpovídají obvyklým požadavkům kladeným na kvalifikační práci.

2. Stručný komentář hodnotitele

Téma které si studentka zvolila a následně zpracovávala ve své bakalářské práci považuji za velmi kvalitní a přínosnou.

Již poněkud zprofanovaná tzv. Recyklace, v současné době tak preferovanou, je zde dána do reálného kontextu a řeší skutečný problém tzv. druhovýroby podniků. Tento fenomén další náplně výroby podniků byl specifický a hojně uplatňovaný ještě dávno před revolucí a do jisté míry fungoval mnohem efektivněji než dnes. Proto si cením, že se studentka zabývala zpracováním hmoty pro primárně jiné účely.

Teoretická práce obsahuje poměrně kvalitní rešerži daného problému a tak výchozí postavení pro navrhování, spolupráci a eventuální výsledný efekt měla dobře nastartovaný.

Myšlenka jednoduchého a nekomplikovaného tvaru je zcela v souladu s myšlenkou zmíněné recyklace a výrobní nekomplikovanosti. Formy na odlévání jsou pro tyto tvary nejjednodušší a v konečném důsledku i nejlacinější. To považuji (proces výroby) v rámci bakalářské práce za velmi přínosné a také to velmi kladně hodnotím.

Přesto si ale myslím, že studentka mohla více zkoumat ještě jiná tvarová řešení, stejně efektivní, než je pouze čistě hranolovité „minimalistické“ tvarosloví. Zkoumání tvarů a možností ergonomie proporcí je u madel, klik atd. velmi žádoucí. Také samotné zpracování výrobku je poněkud nedotažené po konstrukční stránce. Čepy na závit, otvor pro ocelový hranol atd. měli být řešeny více programově, efektivněji a konstrukčně s aplikací i jiného materiálu odolávajícího tlakům v tahu stříhu atd.

Dále mi chybí možné použití madel v konkrétním prostoru. Mělo být dáno do kontextu jakéhokoliv interieru s aplikací na konkrétní dveře, dvířka, stěnu.

Přesto ale práci hodnotím velmi kladně a vidím zde jistý potenciál v pokračování na výrobě a dalšímu progresu vývoje designu klik tímto způsobem. Zároveň je cenná navázaná spolupráce s firmou zabývající se plasty.

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, příležitosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práci považuji za samostatné designérské dílo. Teoretická část obsahuje jasně uváděné citace a inspirační zdroje. Z mého pohledu práce není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci hodnotím známkou **velmi dobře**

Datum: 24. 5. 2019

Podpis: 