

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 3

Kateřina Běbrová představila vysokoskolskou kvalifikační práci nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného bloku ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrženého hodnocení. Poté byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoskolské kvalifikační práce.

Doc. Kverka studentku upozornil na fotodokumentaci díla. Na fotografiích více zaujme modela šperku je upozorčen. Doc. Kverka doporučí výraz z fotografie. Studentka: „Na fotografii jsem se snažila zachytit atmosféru, která má být v součtu s tématem šperku.“

PhDr. Spivoková: upozorňuje na technologický postup při výrobě šperku - má být podrobněji zpracováno.

Doc. Vogel: studentce vytká poruchové zpracování obrat. Báb měla být kloblíky (klobíky) nebo matu. Má oba, tímto způsobem jak je prokresleno jsou vidět ne dostatek.

Po obhájení kvalifikační práce se komise rozhodla o konečné klasifikaci známkou velmi dobře.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 2. září 2019