

UTZ



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

|              |   |             |           |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Návrh řešení audiocest v akustické laboratoři FEL |             |           |
| Student:     | Ondřej HERINK                                     | Std. číslo: | E08B0326P |
| Vedoucí:     | Ing. Jan Klasna                                   |             |           |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím  | Max. body | Přídělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce   | 40        | 20             |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30        | 10             |
| Formální zpracování práce  | 15        | 10             |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)   | 15        | 5              |

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem koncepce propojení jednotlivých audiozařízení využívaných v akustických laboratořích Fakulty elektrotechnické. Student zpracovával svoji práci v průběhu letního semestru a nevěnoval jí dostatečné množství času, což se projevilo na kvalitě jejího zpracování.

Jedním z bodů zadání práce je realizace navrženého propojení a vyzkoušení, zda je reálné nastavit mixážní pult a signálový procesor tak, aby splňoval požadavky koncepce. Součástí práce tak mělo být vytvoření presetů pro mixážní pult, které by umožňovali jednoduché přepínání mezi jednotlivými konfiguracemi pro běžné situace, které jsou v práci zmíněny. Další součástí práce měla být také realizace navrženého přepínače, na kterou nedošlo. Student se začal seznamovat s funkcemi a ovládáním mixážního pultu přibližně dva týdny před odevzdáním samotné práce a nebyl tak schopný presety vytvořit. V závěru práce se také zmiňuje, že nemohl vyzkoušet presety pro signálový procesor z důvodu jeho nedostupnosti, což není pravda.

Po odborné stránce se v práci vyskytuje velké množství chyb a nepřesností. V některých částech se student zbytečně rozepisuje, ale některé důležité části by bylo potřeba popsat podrobněji. Ze stylistického hlediska se zde často vyskytuje nevhodné dělení na odstavce, kdy jeden odstavec obsahuje pouze jednu až dvě krátké věty.

Přestože měl student na zpracování bakalářské práce dva roky, tak nechal zpracování její stěžejní části na poslední část semestru a nesplnil tak všechny body zadání. Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou a její využitelnost je velmi diskutabilní. Z výše uvedených důvodů práci nedoporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2012

.....  
podpis vedoucího práce