

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Markéta Danišová
Název práce: Partnerství veřejného a soukromého sektoru
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována problematice tzv. PPP, tedy partnerství veřejného a soukromého sektoru při realizaci zejména investičně orientovaných rozvojových projektů v prostoru. Cílem práce v pojetí autorky je komplexně přiblížit koncept PPP včetně míry jeho aplikace v podmínkách ČR (v komparaci se zahraničím) a vybraných konkrétních projektů realizovaných na bázi PPP v ČR. Vytyčený cíl práce má převážně jen rešeršní charakter, ve vymezené podobě jej přitom lze považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně a logicky strukturována, v teoretické části lze ocenit komplexnost pohledu na problematiku PPP včetně jejich detailní typologie a popisu postupu při realizaci projektů na bázi PPP. Aplikační část práce nabízí informace o stavu využití mechanismů spolupráce v podobě PPP v České republice, přibližuje pak i několik konkrétních příkladů ať již úspěšně či neúspěšně realizovaných projektů PPP. Je škoda, že součástí práce není alespoň dílčí autorské shrnutí poznatků z dosavadních projektů s návaznými návrhy, kterak nesporný potenciál, který se v partnerství veřejného a soukromého sektoru skrývá, začít konečně v tuzemské praxi účelně využívat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální je bakalářská práce na poměrně dobré úrovni. Úvod se coby část práce nečísluje, částí úrovně X. je vhodné začínat vždy na nové stránce, v odborných formulacích je obvykle minimalizováno užití 1. os. j. č., pozor i na přesnost a pochopitelnost vyznění některých formulací, viz např. str. 16: „Soukromý investor ...“ a dalších. Ocenit lze šíři užitých informačních zdrojů, jakož i poměrně důsledné uvádění průběžných odkazů na ně; v závěrečném seznamu nemusí být zdroje pořadově číslovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Opravdu platí (viz str. 15), že spolupráce via PPP přináší soukromému sektoru vyšší míru ziskovosti ve srovnání s podnikáním s jinými ryze soukromými subjekty?
2. Argumentace ve prospěch PPP uvádí, že „Soukromý investor je schopen využít finanční prostředky mnohem efektivněji ...“. Jak je to možné? Proč, díky čemu? Proč veřejná správa, popř. stát nedokáže být efektivní sám, má-li navíc k dispozici značné objemy prostředků apod.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Markéty Danišové hodnotit v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře, popř. výborně.

Datum: 26. 5. 2020

Podpi