

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : PETRA JAVORSKÁ

Název práce: VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNÁVÁNÍ OSOB VE VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a rozhodně neotřelé - zejména z pohledu správně právního neboť nebývá problematika vzdělávání a zaměstnávání v podmínkách výkonu trestu odnětí svobody začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích oboru veřejné správy. Podařilo se jí však předložit práci, která zvolené téma přes lehkou, ale nutnou popisnost, řeší velmi kvalitně.

Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než dostatečně a nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem vhodně provázena. Problematiku poslání a smyslu zaměstnávání a vzdělávání v těchto specifických podmínkách autorka popracovala s nadhledem, zaujetím i snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných fenomenů v právním řádu včetně historického zakotvení a analýzy možností dalšího vývoje. Bakalantka nezapírá svůj vlastní aktivní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním cíleným kvalitativním výzkumem. Využití vlastního šetření a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastního názoru a její snahu o maximální využití aktuálních informací.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky možnosti dalšího rozvoje zaměstnávání a vzdělávání ve výkonu trestu odnětí svobody ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu práce s odsouzenými?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 10.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.