

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ZUZANA MAJEROVÁ

Název práce: ETIKA ÚŘEDNÍHO JEDNÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematika etiky a etičnosti v jednání úředním začasť s nevalných úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší mimořádně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu etických kodexů ve veřejné správě v ČR autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového institutu v právním řádu. Kromě lehkého filosofujícího úvodního vhledu do morálky a etiky, autorka stručně komparovala existující etické kodexy úředníků a zaměstnanců veřejné správy ČR se situací v evropském správním prostoru a existujícími doporučeními a kodexy EU, OECD apod. Správně v těchto souvislostech autorka dále analyzuje rovněž korupci a lobbying. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku a zkušenosti získané při praxi na městském úřadě, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou, analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a zejména opírá o výsledky vlastního dotazníkového šetření. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, rozsáhlých zdrojů, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za vzorově zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a vlastní výzkum.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti použití etických kodexů ve veřejné správě v ČR a jakém rozsahu s nimi počítá služební zákon ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu zákona o úřednících ÚSC ?
3. Jak by autorka právně regulovala lobbying a kdy se tak stane?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 8. 7. 2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.