



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta:	Petr Strnad
Studijní obor/zaměření:	Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce:	Produktové a procesní inovace
Hodnotitel – oponent:	Ing. Martin Januška, Ph.D.
Podnik – firma:	KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor v předkládané práci popisuje realizaci inovace v konkrétním podniku. Teoretická část práce je bez vážnějších problémů. V praktické části práce bych měl připomínky k autorově interpretaci výsledků a kalkulaci u navrhovaného řešení. Autor v práci uvádí, že před inovací bylo odpadu dost na topení a po inovaci, která znamenala sedmi procentní úbytek odpadu již dost odpadu není, což je z mého pohledu chybné a zavádějící. Jedná se o rozdíl v odpadu původního stroje a nového stroje, tedy reálný úbytek odpadu bude cca 60%. Autor to uvádí jako významné riziko R4, ale prostou kalkulací dojdeme k tomu, že se nejedná o riziko ale jistotu. Pokud firma kupuje topení za 33000,- tak se jedná pravděpodobně o více jak 30m3 materiálu, s vlastní produkcí cca 10 m3 materiálu je jisté, že vlastní produkce stačit nemůže. Dále vlastní kalkulace doby návratnosti na straně 55 je zcela zavádějící. Autor



zde kalkuluje s tím, že díky drtičce nebude muset nakupovat žádné topení ale z předchozí práce jasně vyplývá, že vlastní produkce pilin pokryje pouze 1/3 spotřeby. Tudíž je výsledná doba návratnosti investice zcela chybná. Zároveň v současné době podnik dřevěný odpad prodával a s výpadkem těchto příjmů v kalkulaci autor vůbec nepočítá, ale v práci je uvádí, takže si jich musel být vědom. Celkově práci doporučuji k obhajobě a hodnotím dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kolik m³ pilin společnost měsíčně nakupuje?

Jak se změní kalkulace doby návratnosti, když do ní započítáte to, že příslušnou část produkuje firma sama, příslušnou nakupuje a zároveň započítáte ztrátu z prodeje odřezků?

V Plzni, dne 6.1.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.