

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Česáková Monika
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci
Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zaměřuje na oblast firemního vzdělávání zaměstnanců ve společnosti působící v automobilovém průmyslu. Studentka postupovala v souladu se stanovenými zásadami. Cíl práce definovala velmi ambiciózně ("vytvoření návrhu modelu vzdělávání za účelem posílení znalostního potenciálu zaměstnanců"), jeho naplnění se jen částečně přiblížila. Nejprve se zabývala definováním důležitých pojmů a východisek pro teoretické postižení problematiky vzdělávání zaměstnanců. Tato část je poměrně rozsáhlá a je spíše obecně pojata. Presentované poznatky by bylo vhodné ještě utřídit (např. metoda koučování je charakterizována v kapitole 1.8 a také v kapitole 2.2.1, kam by spíše patřila, některé pojmy jsou zevrubně rozebírány, naopak metody vzdělávání jsou jen stručně vyjmenovány apod.). Objevily se i nepřesnosti v odkazování na literaturu (např. Aragon, Valle na s. 20). Praxe vzdělávání ve společnosti je poměrně výstižně popsána, přínosný by byl více analytický a hodnotící přístup. Empirické šetření je provedeno jen na velmi malém vzorku respondentů (není

vysvětleno, čím byl takto nízký počet účastníků způsoben). Získané výpovědi jsou pak touto skutečností ovlivněny. V dotazníku jsou částečně využity uzavřené otázky i tam, kde by otevřené pravděpodobně přinesly plastičtější obraz. Návrhy a doporučení mohou být přínosné, ale pro tvorbu modelu vzdělávání by bylo potřeba získat více názorů - managementu, personalistů, dalších skupin zaměstnanců. Bakalářská práce v zásadě naplnila zadání, doporučené hodnocení je dobře, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak by podle vás mohl vypadat vhodný přístup k hodnocení přínosů vzdělávání v posuzované firmě?

Jak hodnotíte svoji spolupráci s posuzovanou firmou - poskytnutí informací, pomoc při empirickém šetření apod.?

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.