

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Anna Frousová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Racionalizace logistických nákladů ve vybraném podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Zdeněk Kresa

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**v ý b o r n ě**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce se zabývá racionalizací logistických nákladů, konkrétně je využita metoda CRAFT. Práce je vyvážená, v úvodním teoretickém přiblížení problematiky se autorka zaměřuje na základní pojmy související s logistikou. Teoretická rešerše je postačující, zejména v některých pasážích by však neškodil také aktuálnější pohled (např. popis distribučních technologií je založen na literatuře z roku 2005, což s ohledem na technologický pokrok a vývoj nelze vnímat jako zcela ideální). Za zvážení by stála i konfrontace různých pohledů autorů a diskuze (např. autorka popisuje na základě literatury JIT systém jako tlačný, ač v současnosti bývá autory vnímán spíše jako tažný). Celkově však teoretická část poskytuje základní představu o tématu a je dostačující.

V praktické části autorka poměrně detailně popisuje výrobní procesy ve zvolené společnosti, stejně tak popisuje společnost samotnou. Je patrný zájem autorky o tuto problematiku a znalost prostředí. Na základě interních dat je charakterizován materiálový tok mezi jednotlivými zařízeními, v souladu s metodou CRAFT jsou vyčísleny náklady před a po navrhované změně. Je škoda, že autorka nezná (nemá přístup, neodhadla...) náklady pro přemístění zařízení, a tudíž neuvedla závěrečné „hlavní“ rozhodnutí, zdali výrobní zařízení přesunout či nikoliv.

V metodickém postupu řešení metody CRAFT navrženém autorkou pravděpodobně existuje „bílé místo“ – autorka navrhuje přesunem jednoho hlavního stroje (a kalkuluje pro s ním související projekty), nicméně v samotném alternativním řešení navrhuje přesun také dalších dvou strojů (přesun přináší pro popsané projekty ve výsledku úsporu). V práci nicméně není zmíněno, zdali návrh přesunu dalších dvou strojů nemůže uškodit jiným projektům (takovým projektům, které nejsou zpracovány na „hlavním přesouvaném stroji“, a proto do kalkulací nejsou zahrnuty). V případě, že takové projekty neexistují, lze práci hodnotit navrženým stupněm výborně. Pokud, však takovéto projekty existují a v práci zmíněny nebyly, lze na kalkulaci nahlížet jako nekompletní či značně zavádějící a dle toho odpovídajícím způsobem klasifikovat celou práci (v tom případě by práci bylo ideální přepracovat). I s přihlédnutím k omezenému rozsahu bakalářské práce by bylo alespoň jednou větou v práci vhodné naznačit, že autorka tímto směrem uvažovala. Pravděpodobně bude řešeno při ústní obhajobě práce.

Práce používá spisovný jazyk na odpovídající úrovni, práce je po jazykové a stylistické stránce zpracována profesionálně, překlepy se prakticky nevyskytují. V anglickém abstraktu lze vytknout použití 1. os. množného čísla. V oblasti formálních úprav lze v práci najít několik drobných nedostatků (které však celkový dojem z práce nesnižují, jedná se o „drobnosti“) – např. jednopísmenné předložky na koncích řádků, tečka na konci věty před závorkou s citacemi, pravděpodobně špatné uvedení jednotek na str. 18 (jednotka balení 400x600 metrů), otazník v citaci na str. 13, popis obrázku na jiné straně než samotný obrázek (str. 36/37) či záhlaví tabulky na jiné straně než samotná tabulka (str. 49/50). V tabulkách by také bylo vhodné uvádět jednotku přepravního výkonu, také není vysvětlena zkratka MJ (odpovídá paletě?).

V závislosti na odpovědi na otázku č. 1 navrhuji práci i přes výše uvedené drobné nedostatky ohodnotit stupněm výborně (v případě neexistence jiných projektů zpracovávaných na strojích „Deburr 001 a Swedge 002“, které by přesun ovlivnil), respektive dobře (v případě existence a opomenutí takovýchto projektů) – dle diskuze u ústní obhajoby.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1) Existují další projekty, které jsou zpracovávány na zařízeních „Deburr 001 a Swedge 002“ (mimo projektů zpracovávaných také na stroji „Roll 002“)? Může tedy navrhované přesunutí těchto tří strojů ovlivnit i další projekty, než jsou v práci uvedené?

2) Použije společnost Vaše výpočty, je pravděpodobné, že by k přesunu stroje (strojů) opravdu došlo?