

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Leitl David  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Interní komunikace v organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** PhDr. Milan Jermář, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce se zaměřuje na oblast interní komunikace jako důležité součásti dění v organizaci. Cíle práce jsou nevhodně rozděleny pro teoretickou a pro praktickou část. Obsah teoretické části je dobře strukturovaný a přehledně pojatý, bylo by ale vhodné jej doplnit o vymezení hlavních oblastí, ze kterých bude autor vycházet v dalších analýzách interní komunikace. Je zařazena kapitola o metodologii zpracování tématu, ale až jako 4. kapitola. Další část tvoří charakteristika organizace, ta je ale velmi povšechná, nejsou příliš využity obvyklé nástroje - analýza vnějšího a vnitřního prostředí. Naplnění dalších 3 bodů zadání je velmi volné. Důraz je položen na poměrně obsáhlé dotazníkové šetření, ale další možnosti pro analýzu interní komunikace jsou spíše popisné. V dotazníku se objevují velmi dobře položené otázky (např. č. 20, č. 22), které poskytují řadu poznatků, ale jsou zde i položky sporné (č. 8). Získané poznatky jsou využity ve formulování závěrů, ale postrádám jasně koncipovanou kapitolu se zdůvodněnými návrhy opatření autora práce - viz bod 5. Zásad.

V hodnocení komunikační praxe ve firmě mohly být využity i přístupy, které autor správně uvedl v teoretické části (SWOT, 7S...). Pozitivně je možno hodnotit využití odborného jazyka. Bakalářská práce i přes uvedené výhrady v zásadě naplnila zadání, doporučené hodnocení je horší velmi dobře, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Zdůvodněte své tvrzení ze s. 30: "komunikace probíhá hlavně mezi těmito pracovníky (THP)", to znamená, že s ostatními zaměstnanci organizace nekomunikuje?

Představte komisi jasně strukturovaný (stručný) návrh hlavních opatření, která doporučujete realizovat (cíl opatření, způsob realizace, odpovědnost, náklady, přínosy apod.).

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.