



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Ondráček Jan  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Nákupní proces v podniku - optimalizace řízení nákupu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavla Říhová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená práce se zabývá optimalizací řízení nákupu ve výrobní firmě, avšak nezahrnuje celou oblast nákupního procesu (což by bylo příliš obsáhlé), ale zaměřuje se na 2 klíčové oblasti v rámci sledované firmy, a to na plánování potřeby materiálu a hodnocení dodavatelů těchto materiálů. Tyto 2 oblasti jsou také více popisovány v teoretické části, která obsahuje teoretický úvod do řešené problematiky. Oceňuji autorovo pojetí této kapitoly, protože obsahuje převážně věci podstatné pro praktickou část. Stěžejní částí je část praktická, ve které autor analyzuje současný stav plánování potřeb a hodnocení dodavatelů ve sledované firmě. U části zabývající se plánováním potřeb ovšem chybí podrobnější informace o tom, jak tento proces ve firmě standardně probíhá, tedy pokud způsob



uvedený v práci je vlastní návrh autora. Dále zde chybí odkaz na způsob výpočtu sezónních koeficientů. Lze tedy předpokládat, že uvedený postup je autorův vlastní. Poté ovšem chybí porovnání s běžně používanými metodami výpočtu sezónních koeficientů a důraz na to, v čem je postup uvedený v práci lepší. Výpočty, které autor předkládá, jsou ale v rámci popsaného postupu v pořádku. Kapitola zabývající se analýzou dodavatelů je napsána jasně a srozumitelně. Jedinou výhradu mám k tabulce 19, kde jsou dodavatelům D1 a D2 chybně uděleny body u kritéria 6 a dodavateli D3 u kritéria 3.

Po formální stránce lze vytknout místy neoborné obraty a nepřesné formulace, nejednotnou úpravu tabulek a zarovnání textu v nich, občasné překlepy, nadbytečná slova či nedokončené věty. U podkapitoly 3.9 není zcela jasné, jestli se kontrola týká objednávky nebo dodávky. V úvodu podkapitoly se sice píše o dodávce, ale dále z textu spíše vyplývá, že se jedná o objednávku. Také autor v popisech údajů z tabulek místy zaměňuje procentní body za procenta. U tabulky 18 by bylo pro lepší přehlednost vhodnější sestavit intervalové rozmezí vzestupně, tedy např. 1 - 500, 501 - 1000 atd. tak, jak je uvedeno v teoretické části u tabulky 4. Pro ukázkou metod výpočtu vah kritérií by bylo vhodné pro všechny 3 uváděné metody používat stejný počet kritérií, tedy 6, jak je tomu u tabulky 7 a 8.

I přes uvedené spíše formální nedostatky považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Na str. 43 ve druhém odstavci zmiňujete, že odběr materiálu M1 se v dubnu skokově zvýšil oproti předchozímu měsíci o 1,75 %. Jak jste toto číslo vypočítal?
2. Nebylo by vhodnější při výpočtu sezónních odchylek určit sezónní koeficient v daném měsíci jako průměrnou hodnotu údajů z předchozích let, nikoliv jako souhrnnou hodnotu? Jak by se v tomto případě změnil sezónní koeficient v jednotlivých měsících? Přepočítejte pouze pro materiál M1.
3. Změní se hodnocení dodavatelů, pokud správně obodujete kritérium 6 u D1 a D2 a kritérium 3 u D3? Který dodavatel je nyní nejlepší? Odpovídá to stále hodnocení, které si vede firma?

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 5. června 2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.