

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Saitz Jiří
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Interní komunikace v organizaci
Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zaměřuje na posouzení efektivnosti interní komunikace ve specifické odborně zaměřené laboratoři. Vhodně je stanoven cíl práce, odpovídající je její členění a uspořádání. Dobře je provedena rešeršní teoretická část. Vhodné by bylo v jejím závěru specifikovat hlavní teoretická východiska pro další části. Charakteristika společnosti je velmi povšechná, užitečné by bylo uplatnění obvyklých postupů - analýza vnějšího i vnitřního prostředí - zde také ekonomické výsledky ve vhodné podobě. Analýza interní komunikace je provedena pomocí rozhovoru, bylo by lepší pro takový účel využít strukturovaný rozhovor a uvést položené otázky. Výstup rozhovoru je popisný, asi nebyly položeny otázky, které by více odhalily silné a slabé stránky komunikace z pohledu ředitelky. Hlavní část práce tvoří dotazníkové šetření. Přestože některé otázky jsou problematicky formulované (např. ot. č.1, ot. č. 20 - bylo by lepší zjistit, s čím jsou spokojeni, s čím ne), díky neobvyklé ochotě respondentů otevřeně se vyjadřovat, jsou zjištěné poznatky velmi zajímavé. Ale nemohu příliš

souhlasit, že nebyly zjištěny "žádné zcela zásadní nedostatky" (s. 56). Navržená opatření mohou situaci napomoci, zásadní by ale bylo celkové nastavení interní komunikace. Doporučené hodnocení je velmi dobře, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokuste se charakterizovat kulturu posuzované organizace jako součást analýzy jejího vnitřního prostředí.

Pokuste se stručně navrhnout hlavní oblasti, na něž by se měl soustředit nový systém komunikace v této organizaci.

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.