

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lucie Mašková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Hodnocení projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci provádí hodnocení projektu inovace technologie výroby ve firmě TS Plzeň, a.s. Bohužel tento projekt představuje nejslabší část bakalářské práce, jelikož byl realizován před více než 10 lety a jeho vyhodnocení nemá v současné době žádný přínos pro praxi uvedeného podniku. Studentka aplikuje jednotlivé metody hodnocení projektu dle teoretických východisek, ale toto hodnocení nemá využitelnost s ohledem na neaktuálnost projektu.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, které jsou v celku vyvážené, ale mohly být do dílčích kapitol lépe rozděleny a více provázány. Teoretická rešerše představuje lepší část práce, přičemž vychází z dostatečného množství zdrojů. Z praktické aplikace je velmi dobře propracována milníková metoda.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Lucie Maškové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte cíle, kterých chtěla společnost realizací projektu dosáhnout pomocí metody SMART.
2. Zdůvodněte, proč docházelo k výrazným výkyvům tržeb u dodávek vulkanických lisů? Jaký je aktuální vývoj prodejů těchto lisů?
3. Jaká doporučení lze odvodit pro společnost z hodnocení uvedeného projektu? Jaká mají tato doporučení přínos pro praxi daného podniku?

V Plzni, dne 5. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.