

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: David Michelini
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projekt nového důchodového systému České republiky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autor exaktním způsobem definoval cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíl práce je definován v souladu se Zásadami pro vypracování, závěr práce přináší v dostatečném rozsahu souhrn zjištěných skutečností. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální. Z hlediska grafické úpravy je práce na odpovídající úrovni, citace jsou používány v souladu s normami.

V první části práce jsou popsány základní typy důchodových systémů, Aaronovo pravidlo, důchodové systémy ve vybraných okolních zemích a důchodový systém v ČR. Druhá část práce se zabývá demografickým vývojem obyvatelstva. V třetí části autor hodnotí udržitelnost stávajícího



důchodového systému. Čtvrtá část práce definuje základní pojmy projektového managementu. V páté části autor navrhuje nezbytné úpravy současného důchodového systému.

Za silnou stránku práce považuji silný autorský otisk, který prostupuje jak část teoretickou, tak část praktickou a dále inspirativní návrhy úprav stávajícího důchodového systému, které nekopírují mediálně známé návrhy.

Z celé bakalářské práce je patrný silný zájem autora o uvedené téma, jeho spolupráce s vedoucím práce byla příkladná. Uvedená práce svým pojetím a zpracováním překračuje požadavky kladené na bakalářské práce a jako takovou ji hodnotím známkou "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaké výhody a nevýhody by obnášelo úplné oddělení důchodového účtu od státního rozpočtu?
- 2) Na základě současných volebních preferencí českých voličů odhadněte, které Vámi navrhované úpravy stávajícího důchodového systému mají reálnou šanci na přijetí.
- 3) Jaký je Váš názor na různou dobu odchodu do starobního důchodu v závislosti na vykonávané profesi?
- 4) Odhadněte, jakým způsobem se očekávaný výrazný hospodářský pokles promítne do diskusí nad úpravou stávajícího důchodového systému?

V Plzni, dne 4. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.