

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Eliška Polívková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavním cílem této práce je na základě získaných poznatků z teoretické části práce zpracovat projekt „Přístavba terasy ke kavárně Šálek & Špunt“ na plzeňské náplavce na řece Radbuze.

Velice pěkně po formální i věcné stránce je zpracovaná teoretická i praktická část.

V současné době probíhá počáteční fáze projektu, autorka práce se v součinnosti s Odborem investic města Plzně podílela na vypracování plánů projektu počínaje logickým rámcem a konče řízením rizik. Jelikož jde o investici z veřejných zdrojů, musí projekt splňovat požadavky zákona o veřejných zakázkách, z čehož vyplývá nutnost výběrových řízení na dodavatele, což zvyšuje časovou náročnost projektu.

Cizojazyčné zdroje nejsou použity, konkrétní přístup autorky k řešení problematiky práce nejsem schopen posoudit, ale práce působí dobrým dojmem.

Některé poznámky k textu práce:

- Str. 14: „...rizika musíme analyzovat a pokusit se je co nejvíce eliminovat.“ – viz pozn. ke str. 29
- Str. 15: „Projekt se v procesu vyvíjí“ – vyvíjí se v čase
- Str. 21: „Mezi výhody Ganttova diagramu patří možnost zobrazení souhrnných činností“ – a často, např. v aplikaci MS Project, kritické cesty.
- Str. 27: „Ačkoliv je tato analýza přesnější než analýza kvalitativní, její provedení vyžaduje více času a úsilí“ – proč „ačkoli“?
- Str. 29: eliminace rizika – „naopak může dojít k úspoře“ - S termínem eliminace rizika zacházet opatrně, pro většinu rizik to není možné. Krajní případ: není projekt -není riziko.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Otázka jediná, ale s řadou dílčích otázek: Kdo je provozovatelem kavárny? Bude se podílet na kofinancování projektu? Jde e nevratnou dotaci nebo bude mít investor podíl na zisku, který toto rozšíření přinese?

V Plzni, dne 25.5.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.