

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Radek Proch
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Kooperace podniků v konkurenčním prostředí
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Tématem bakalářské práce je kooperace podniků v konkurenčním prostředí. Téma kooperace je zajímavé a široké. Bohužel se domnívám, že název práce nekoresponduje příliš se zásadami práce. O kooperaci se mluví v práci minimálně, spíše pouze v teoretické části práce, ale ne již v praktické. To považuji za velký nedostatek. Zároveň, pokud je zásada práce týkající se teoretické části práce stanovena volným způsobem ("zpracujte úvodní teoretickou část práce"), bylo by dobré, aby autor v úvodu práce vysvětlil, čeho se konkrétně teoretická část bude týkat. Cíl práce nepovažuji za dobře nastavený. Obecně, nepovažuji za vhodnou volbu vybraný podnikatelský subjekt, který se v praktické části analyzuje. Zde lze oblast kooperace zkoumat ve velice malém měřítku.

Jako čtenář bych potřebovala vysvětlit, proč autor uvádí v teorii jednotlivé kapitoly a oblasti. Chápu, kam tím zřejmě chce směřovat, ale v práci není vůbec vysvětleno, proč se tam autor věnuje například oblasti modrý a rudý oceán, nebo monopol, oligopol atd. Navíc v situaci, kdy praktickou část autor

zpracoval na firmu o 2 zaměstnancích. V tom vidím velice omezenou návaznost na teoretickou část práce.

V práci se objevují také drobné překlepy, dále nechápu například označení tisíců v tabulce č. 3, strana 30 (objevuje se i v jiných tabulkách). Samotná analýza podniku mi přijde dost nešťastná. Respektive pro zvolené téma bakalářské práce je vybraný podnik nevhodný. V kapitole 2.2 uvádí autor, že konkurenční výhoda pana Kubička spočívá v diferenciaci od konkurence a to tím, že nabízí kvalitnější konstrukce než většina ostatních konkurentů s kratší dobou dodání. Může toto tvrzení autor nějak podložit? Nesouhlasila bych také s tvrzením na stejné straně uvedené, že pohledávky pana Kubička jsou předávány hned dál. Pokud pan Kubiček zakázku nepřijme, ale pouze doporučí jiného kolegu a případně zprostředkuje kontakt, nelze to nazvat pohledávkou. Na straně 36 analyzuje autor vliv odběratelů a zákazníků. Vnímá autor rozdíl mezi odběrateli a zákazníky? Pokud ano, bylo by dobré v práci rozlišit. Na druhou stranu musím konstatovat, že autor se snažil s takto zadaným tématem ve vztahu ke kooperaci a zvoleným subjektem vypořádat. Závěrečná opatření jsou celkem logická s ohledem na zvolený subjekt.

S ohledem na výše uvedené fakta hodnotím práci stupněm dobře.

V práci mi chybí po formální stránce správné citace, například strana 15, kapitola 1.3. Autor zde definuje pojem kooperace, ale neodkazuje se na žádnou literaturu. Určitě bych také doporučila rozšířit seznam literatury, autor se omezil jen na několik zdrojů v kombinaci s internetovými zdroji. Zároveň se domnívám, že práce zcela nekoresponduje s instrukcemi dle metodické příručky zpracování bakalářských prací - například v závěru strany věnované abstraktu (jiné písmo, řádkování).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete obrázek č.3 - trojúhelník nákupu a demonstруйте to na Vámi zkoumaném subjektu.

V Plzni, dne 4.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.