

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lenka Šebková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vyhodnocení dostupnosti zdravotních služeb v jednotlivých oborech poskytování péče pro oblasti Karlovarského kraje
Hodnotitel – oponent: Doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.
Pracoviště oponenta: katedra geografie FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle práce jsou definovány stručně. Položené otázky s tématem souvisí jen částečně – „Jaký je zdravotní stav obyvatel v Karlovarském kraji?“ nebo jsou nejasně formulovány – „Jak se liší situace mezi jednotlivými SO ORP?“ a „Jak se liší situace v Karlovarském kraji v porovnání s vybranými kraji? Dostupnost zdravotní péče je důležitá i pro zdravé jedince a není jasné, co autorka myslela pod pojmem situace. Také metodika práce je popsána velmi nejasně, autorka uvádí, že vybrané ukazatele volila podle studia odborné literatury, ale zdroje nejsou nikde dostatečně analyzovány. Za hlavní nedostatek pak považují nedostatečně popsané řešení dostupnosti zdravotních služeb. Není jasné, jak vznikaly mapy v praktické části. Protože se jedná o geografickou práci, předpokládala bych vytvoření mapy izochron kolem zdravotnických zařízení a zařazení sídel podle vzdálenosti od zařízení. Hodnocení podle počtu lékařů na 1000 obyvatel nebo počtu obyvatel připadajících na jednoho lékaře je zkruseno tím, že oblast je silně zaměřena na lázeňství. Při použití zvolených metod by v přílohách práce měly být uvedeny tabulky se seznamem využitých zdravotnických zařízení a s výpočty, jak časové tak frekvenční dostupnosti. Takto není práce kontrolovatelná.

Teoretická část je sice pojata velmi široce, ale jsou v ní analyzovány důležité zdroje informací i podstatné studie. Naopak vlastní hodnocení dostupnosti zdravotní péče v Karlovarském kraji dává velmi málo poznatky, které by se daly považovat za užitečné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč jste zvolila vybrané ukazatele pro hodnocení zdravotního stavu obyvatel Karlovarského kraje.

Vysvětlete, jak vznikaly mapy časové a frekvenční dostupnosti a co mají vypovídat.

V Plzni, dne 26.5.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).