

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kamila Mišterová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Srovnání kvality života v malých ostrovních rozvojových státech (SIDS) v letech 1990 až 2015  
**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Jan Kopp, Ph.D.  
**Pracoviště oponenta:** FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka přistupuje k tématu s aktivním zájmem o problematiku rozvojových problémů malých ostrovních států. Cíl práce je uveden jako srovnání kvality života vybrané skupiny států, ovšem už v komentáři cíle jsou nelogicky předjíhány ukazatele, které budou použity. Výběr ukazatelů a zejména interpretace jejich hodnot ve vztahu ke kvalitě života jsou bohužel v práci podceněny. Komentáře výsledků jsou někdy velmi stručné, bez vazby na diskusi obecnějších modelů vývoje společnosti jako jsou například demografický přechod nebo environmentální Kuznetsova křivka. Nejsou ani diskutovány vzájemné vazby sledovaných parametrů (dětská úmrtnost – střední délka života, emise CO<sub>2</sub> – přístup k „čistým palivům a technologiím umožňujícím vaření“). V práci bohužel chybí kapitola diskuse výsledků ve vztahu ke kvalitě života. Nižší hodnocení práce souvisí také s připomínkami k odkazování prostřednictvím internetových adres nebo nižší kartografickou úrovní zobrazení (byť

---

uváděných jako obrázky, neměly by chybět například měřítka nebo vysvětlivky). Práce přesto přináší jistou komparaci vývoje vybraných ostrovních států poměrně rozmanité úrovně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. V jaké fázi demografického přechodu se nachází studované státy a jak to interpretujete v hodnocení kvality života?
2. Jak souvisí emise CO<sub>2</sub> s kvalitou života a jaký je jejich vztah k dostupnosti „čistých paliv a technologií umožňujících vaření“?

V Plzni, dne 5. 6. 2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).