

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Soňa Štěpničková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Personální marketing v podnikové praxi
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se v předložené práci zabývá personálním marketingem vybraných firem. Cíl práce je formulován jasně. Teoretická rešerše je provedena kvalitně, nicméně autorka pracuje téměř výhradně s českými odbornými zdroji (1 zahraniční zdroj) - to je při globální důležitosti vybraného tématu nedostatečné. Výběr pracovníků již není součástí personálního marketingu, jak autorka uvádí v kapitole 1.5.1. Z formálního hlediska by měla nová kapitola začínat na nové stránce. Kapitola 1.4 měla spíše být označena jako 1.3.1, podkapitola 1.5.1 je špatně označena. Nevhodný formát mají seznamy odrážek. V práci se vyskytuje řada překlepů a jazykových nepřesností, které mohla autorka kontrolou eliminovat. Kapitola 1.6 nemá v textu své odůvodnění. Kapitoly 1.9 a 1.10 měly být také zahrnuty do kapitoly "nástroje PM". V praktické části studentka dle zvolené metodiky hodnotí svou

"hlavní" firmu s firmami podobného zaměření. Na základě provedené analýzy následně porovnává hlavní firmu s firmou, která získala nejvyšší hodnocení. Dále sestavuje SWOT matici jako základ pro tvorbu doporučení. Strategie firmy je nedopracovaná, stejně jako doporučení, která jsou následně uvedena (FB stránka se sice tváří, že je "zdarma", ale zdarma zcela jistě není; 10.000 Kč za stránky je poměrně nízká částka apod.).

Práci hodnotím na pomezí "velmi dobře" až "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jaký smysl má v textu kapitola 1.6? Zařadila byste CSR spíše do interního nebo externího personálního marketingu?

Jaká strategie je pro firmu Puls nejvhodnější?

Detailněji rozpracujte Vaše návrhy, pozornost věnujte i rozpočtům.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele