

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Jan Polomis  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Image vybrané destinace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Petr Janeček Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá image města Plzně jako turistické destinace. Teoretická část práce je po obsahové stránce dobře zpracována. Velmi hezká je část image. Někde chybí citační odkazy nebo je citování rozsáhlejší, že není zcela jasné, zda je citováno, nebo to jsou autorovy myšlenky (např. str. 12). Problém mám s některými tvrzeními a popularizačním jazykem autora (např. v úvodu). Bylo by vhodnější volit více akademických obrátů (namísto např. dá se říct). U dotazníku je sice poznámka, že výsledky se vztahují k respondentskému vzorku, ale dále není diskutováno, že vzorek neodpovídá absolutně realitě. Nejedná se totiž o účastníky cestovního ruchu, což je problém pro celou práci. Samotné zpracování výsledků a jejich komentáře jsou v pořádku, ale tento zásadní problém není zmíněn. Návrhy na zlepšení jsou velmi naivní a někdy nereálné. Např. návrhy směřované pouze do sociálních sítí ještě s nezabezpečenou kvalitou spravování a kontroly kvality komunikace je velmi riskantním krokem. Další návrhy jsou zajímavé, ale jedná se spíše o nápady pro infrastrukturální investice či zapojení komerčního subjektu. Což nemůže



město vždy velmi dobře realizovat. Po formální stránce je v textu několik chyb (např. zanechané znaky z kontroly). Je vidět, že autor pracoval na poslední chvíli. Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm dobře, ačkoliv práce ukazuje, že student dokáže s metodami pracovat, chybí jí preciznost a reálnost.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Jaká jsou hlavní témata rozvoje cestovního ruchu v Plzni?

Jaké jiné formy marketingové komunikace by mělo město při tvorbě image používat?

Jaké jsou cílové skupiny zákazníků pro město?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

Podpis hodnotitele